



LUND
UNIVERSITY

Måla hela området rött

*En studie av dörrknackning
som retorisk situation*

Av: Vanessa Marko

Handledare: Anders Eriksson

Språk- och litteraturcentrum, Lunds universitet
Masterprogram i språk och språkvetenskap, retorik.
SPVR01 språk och språkvetenskap: masteruppsats 30 hp

Fredag 26 maj 2023

Abstract

This study examines the rhetorical situation of door-to-door canvassing through qualitative research interviews with partisan canvassers from the Social Democratic Party in Malmö, Sweden, with the theoretical framework of Lloyd F. Bitzer's "The Rhetorical Situation" (1968). The study concludes that door-to-door canvassing is situational in its form, and must therefore respond to audience and constraints, regardless of whether the exigence is "real" in relation to Bitzer or "created" in relation to his critic Richard E. Vatz (1973). Focal points for campaign strategists are data collection and audience segmentation, clear objectives, rhetorical training of canvassers, and visibility of the activity. Door-to-door canvassing is an increasing field method in Sweden, which could stimulate more research in a Scandinavian context, and have positive effects on the issue of declining voter turnout that exacerbates an already existing inequality in political participation that ultimately risks undermining democracy.

Keywords: Rhetoric, Canvassing, Field work, Political Campaign, Interviews, qualitative research, Rhetorical Situation, Bitzer

Tack till

Min handledare Anders Eriksson för värdefulla råd och positiv energi.

Min bror Sasha Marko som hjälpte mig att släppa sargen och tro på mig själv.

Alla dörrknackare och strateger som ställt upp på intervjuer.

Min kärlek Trim som håller mitt humör uppe.

Ni är bäst!

Innehållsförteckning

Abstract	2
Tack till	2
Innehållsförteckning	3
1. Dörrknackning.....	5
1.1. Etymologi och tidiga källor.....	7
1.2. En retorisk artefakt.....	8
1.3. Syfte och forskningsfrågor.....	9
1.4. Disposition.....	10
2. En mötespunkt för två forskningskulturer.....	11
2.1. Statsvetenskaplig forskning av dörrknackningseffekt.....	13
2.2. Retorisk forskning av engagemang och delaktighet.....	14
3. Den retoriska situationen.....	16
3.1. LLoyd F. Bitzer.....	16
3.2. Kritik mot Bitzer.....	20
4. Att forska i fält.....	21
4.1. Kvalitativa forskningsintervjuer.....	22
4.2. Intervjuguide.....	24
4.3. Bortvalda metoder.....	25
4.4. Etisk reflektion.....	25
6. Fältkampanjen.....	26
6.1. Det empiriska materialet.....	27
7. Oxie.....	28
7.1. Påträngande problem.....	29
7.1.1. Komplexitet.....	31
7.2. Publik.....	32
7.2.1. Publikens påverkan.....	34
7.3. Begränsningar.....	35
7.3.2. Kulturella och psykologiska begränsningar.....	37
7.3.3. Situationens mogenhet.....	38
7.3.4. Samling och uppföljning.....	39
7.4. Summering.....	40
8. Lindängen.....	41
8.1. Påträngande problem.....	41
8.1.1. Komplexitet.....	43
8.2. Publik.....	44
8.2.1. Publikens påverkan.....	46
8.3. Begränsningar.....	46
8.3.2. Kulturella och psykologiska begränsningar.....	48
8.3.3. Situationens mogenhet.....	50
8.3.4. Samling och uppföljning.....	51
8.4. Summering.....	52
	3

9. Slutsats och diskussion.....	52
9.1. Metodologiska reflektioner.....	55
9.2. Vidare forskning.....	55
9.3. Vikten av fortsatt fördjupning.....	56
10. Litteraturförteckning.....	57
11. Bilaga 1: Intervjuguide.....	62
12. Bilaga 2: Intervjutranskriptioner.....	64
12.1. Oxie, Adrijana.....	64
12.2. Oxie, Amir.....	67
12.3. Oxie, Erik.....	70
12.4. Oxie, Lars-Göran.....	75
12.5. Oxie, Maryam.....	77
12.6. Lindängen, Agneta.....	81
12.7. Lindängen, Bajram.....	84
12.8. Lindängen, Hamza.....	87
12.9. Lindängen, Johan.....	90
12.10. Lindängen, Michel.....	94

1. Dörrknackning

Dörrknackning eller “*canvassing*” på engelska har vuxit till att bli en av de främsta fältmetoderna bland politiska partier i Sverige idag.

Moderaterna skriver i sin valanalys 2022 att “Moderaternas kommunikationsstrategi inför valet kan sammanfattas med devisen ‘massmedialt genomslag, personlig påverkan’. Den personliga påverkan innebar valarbetarnas möte med väljarna i form av dörrknackning, torgmöten med mera.”¹ Socialdemokraterna skriver i sin valanalys att man pekade ut “dörrknackning, samtal på arbetsplatser och telefonsamtal som prioriterade kampanjmetoder. Av de tre, tydliggjorde strategin att dörrknackning var den metod som partiorganisationen skulle sätta främst.”² Liberalernas analys beskriver att de genomfört dörrknackningskampanjer redan ett år före valet och att Socialdemokraterna knackade dörr bland deras starka väljargrupper i borgerliga villaområden.³ Vänsterpartiet skriver att “telefonkampanjen nådde fler väljare i detta val än i valet 2018 och Vänsterpartiet började i större utsträckning också ha dörrknackningskampanjer”.⁴ Slutligen skriver Centerpartiet att “dörrknackning beskrevs återkommande som en bra metod och av en del till och med som en succé”, samt “att dörrknackning förekom i större utsträckning och utgjorde en större del av kampanjen än 2018”.⁵ Däremot nämner varken Kristdemokraterna eller Miljöpartiet metoden i sina valanalyser och Sverigedemokraterna har inte publicerat någon valanalys.

En majoritet av riksdagens partier använder dörrknackning som politisk kampanjmetod för att nå väljare och värva röster. Att partierna i denna digitala tidsålder lägger allt större fokus på personliga möten med väljare kan framstå som paradoxalt. Strategin är dock välfunnen då 2000-talets empiriska forskning, framförallt i amerikansk och anglosaxisk kontext, har styrkt dörrknackning som en framgångsrik metod.⁶

¹ Moderaterna, “Maktskiftesvalet 2022 - en resa in i det okända”, 61

² Socialdemokraterna, “Valanalys 2022”, 22

³ Liberalerna, “Rapport från Liberalernas valanalysgrupp om valet 2022”, 14,18

⁴ Vänsterpartiet, “Valanalys 2022 - Antagen av Vänsterpartiets partistyrelse 221205”, 30

⁵ Centerpartiet, “Hela landets liberala röst - Nystart för ett starkare centerparti. Eftervalsanalys 2022”, 92

⁶ Se Green, D. P., McGrath, M. C., & Aronow, P. M. “Field experiments and the study of voter turnout”. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 23(1), 27-48, (2013); Gerber, Alan S. & Donald P. Green, "The Effects of Canvassing, Telephone Calls, and Direct Mail on Voter Turnout: A Field Experiment." *American Political Science Review*, 94(3):653-663, (2000); Green, D. P., & Gerber, A. S. *Get out the vote: How to increase voter turnout*. Brookings Institution Press, (2019); Griffard, M. “Door-to-door democracy: expanding canvassing rights to promote democratic participation”. *New York University Review of Law & Social Change*, 44, 171-212, (2020); Uhlaner, C. J. ““Relational goods” and participation: Incorporating sociability into a theory of rational action”. *Public choice*, 62(3), 253-285, (1989); Uhlaner, C. J., “Rational turnout: the neglected role of groups”. *Am. J. Political Sci.* 33 (2), (1989); m.fl.

Pär Nyman (2017) är den första svenska forskare som har testat dörrknackningens effekter på valdeltagande i Sverige. Hans studie visar att besök från dörrknackare ökar sannolikheten att rösta med 3,6 procentenheter. Förutom att kunna öka valdeltagandet, anses dörrknackning vara den mest kostnadseffektiva kampanjmetoden, som överträffar både telefonsamtal och direktreklam i kostnad och effekt. Det finns även ett vetenskapligt intresse av dörrknackning eftersom det fördjupar kunskapen om orsakerna bakom att människor röstar. Dock är nästan alla experiment utförda i USA och många har ifrågasatt dess effektivitet utanför amerikansk kontext. Nyman beklagar att det finns så få studier som undersöker dess effektivitet för att mobilisera väljare i Sverige, Skandinavien eller Europa, men konstaterar att det omfattande empiriska underlag som finns i USA ändå inspirerar på hemmaplan.⁷

Lågt valdeltagande och en fortsatt nedgång av valdeltagande i Amerika har identifierats som en viktig drivkraft för forskare, experter och praktiker att studera olika typer av mobiliseringskampanjer, så kallade "Get Out The Vote"-kampanjer.⁸ Även Sverige lider av ett minskande valdeltagande.⁹ Trots att nedgången sker från internationellt sett höga nivåer, så kan minskande valdeltagande även i Sverige tolkas som ett symptom på att individer och hela geografiska områden inte känner delaktighet, inte känner till sina demokratiska rättigheter eller aktivt väljer att inte använda dem. Nedgången är mest dramatisk i kommuner och distrikt med redan lågt valdeltagande, vilket förvärrar en redan befintlig ojämlikhet i politiskt deltagande som i slutändan hotar demokratin.¹⁰

De faktorer som jag har tagit upp här kan ligga till grund för dörrknackningens ökade popularitet i svenska valrörelser, och till att vi kommer att se fler demokratistärkande insatser framöver. I Sverige är forskningen fortfarande för begränsad för att bevisa skillnader mellan de som får besök av dörrknackare och inte, och vilka budskap som övertygar svenska väljare är fortfarande en öppen fråga,¹¹ men intresset för metoden är etablerat och växande.

⁷ Nyman, P. "Door-to-door canvassing in the European elections: Evidence from a Swedish field experiment", *Electoral Studies*, 45, 110-118, (2017), 110

⁸ Gerber, A. S., Huber, G. A., Biggers, D. R., & Hendry, D. J. "Why don't people vote in US primary elections? Assessing theoretical explanations for reduced participation". *Electoral Studies*, 45, 119-129, (2017), 128

⁹ SCB, "Minskat valdeltagande i alla kommuner utom två", <https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/demokrati/allmanna-val/allmanna-val-valresultat/pong/statistiknyhet/allmanna-val-valresultat-2022/>

¹⁰ Nyman, "Door-to-door canvassing", 111

¹¹ Nyman, "Door-to-door canvassing", 112

1.1. Etymologi och tidiga källor

Ordet *canvassing* har sitt etymologiska ursprung från ordet *canvas*, vilket har sin översättning i det svenska ordet kanvas eller duk. Kanvas betyder ursprungligen “kraftig väv av hampa eller lin”, från latinets *cannapaceus*, “gjord av hampa”, i sin tur från grekiskans *kannabis*, “hampa”. Från 1500-talet användes det som uttrycket “kasta in ett duk för att sålla”, och kan jämföras med gammalfranska ordet *canabasser* vilket betydde “undersöka noggrant”, bokstavligen “sålla genom duk”. Därifrån vidgades den bildliga betydelsen till att “skaka ut, undersöka noggrant” (1520-tal) och vidare till att “värva röster eller testa stöd inför ett val” (1550-tal). Stavningen med ett dubbelt -s- härstammar från 1600-talet och används för att skilja *canvass* från *canvas*.¹² Trots den senare betydelsen av *canvass* som att värva röster, så lever en symbolisk betydelse av substantivet kanvas kvar i politiska fältkampanjer, där semiotiska verktyg som gårdsskyltar, dörrlappar, affischer och kläder används för att skapa synlighet och förmedla politisk betydelse till alla som bor i eller passerar genom ett utrymme.¹³ Att måla ett område med sina partifärger, i sin symboliska betydelse, är en retorisk handling. För Socialdemokraterna i Malmö handlar det om att måla ett område rött.

I USA är *door-to-door canvassing*, att gå från dörr till dörr för en politisk kandidat eller sak, en långvarig del av den amerikanska medborgartraditionen och är skyddat under det första författningstillägget (*First Amendment*, 1791).¹⁴ Dörrknackning spelar fortfarande en viktig roll i amerikansk demokrati, särskilt i politiskt marginaliserade samhällen där registrering av väljare, valdeltagande och representation är oproportionerligt låga.¹⁵

I Sverige hade man sporadiska dörrknackningar sedan slutet av 1800-talet, men första gången det gjordes mer organiserat och systematiskt var inför valet 1921, vilket var debutvalet med allmän rösträtt.¹⁶

En tidig retorisk källa som talar om dörrknackning är Quintus Ciceros brev till sin bror Marcus Tullius Ciceros bror (106 BCE - 43 BCE). Breven är av ytterst praktisk och strategisk karaktär och innehåller råd inför broderns kampanj för konsul-ämbetet i Rom. Breven har samlats under titeln “*Cornmentariolum Petitionis Consulatus*”, eller “*The Handbook of Electioneering*” (60 BCE). Det var välkänt att Ciceros mest effektiva vapen var hans briljanta

¹² Online Etymology Dictionary, “Canvass”: <https://www.etymonline.com/search?q=Canvass>

¹³ Sokhey, A. E., Makse, T., & Minkoff, S. “Understanding Visible Political Participation: An Analysis of Yard Sign-Displays during the 2008 Presidential Election”. *Western Political Science Association 2010 Annual Meeting Paper*, March, (2010), 5

¹⁴ Griffard, “Door-to-door democracy”, 171

¹⁵ *Ibid*, 174

¹⁶ Möller, T. *Svensk politisk historia : strid och samverkan under tvåhundra år*. Lund: Studentlitteratur, 346, (2015), 102

talekonst och Quintus fokuserar på en rättrådig kampanj utan mutor (*ambitus*), i enlighet med Ciceros moraliska karaktär:¹⁷

*“Seek out men everywhere, get to know them, pursue them, secure them, see that they canvass their localities for you and act like candidates on your behalf. They will want you as a friend if they see that you are anxious for their friendship; pursue the object of making them understand that point by using discourse appropriate to the purpose.”*¹⁸

*“...Now that enough has been said of instituting friendships, I must now speak of the other part of the canvass, which concerns method in dealing with the People. This requires a memory for names, an ingratiating manner; constant attendance, generosity, publicity, a fine show, political promise.”*¹⁹

Quintus beskriver hur Marcus bör hitta vänner som visar intresse för hans person och politik och som kan kampanja i sina egna grannskap, som om de själva vore hans kandidater. I valet år 64. BCE i Rom vann Marcus Tullius Cicero titeln som konsul med stöd av den innersta cirkel som vanligtvis såg till att behålla det högsta ämbetet för sin egen exklusiva krets av aristokrater.²⁰

1.2. En retorisk artefakt

Demokrati och retorik myntades under samma tid i antika Grekland, där behovet att lära sig övertyga med ord, istället för med vapen, växte fram parallellt med att fria män i Aten fick rösta.²¹ Retorik som begrepp definierades av Aristoteles som konsten och förmågan att finna det övertygande i varje enskildhet.²² I modern korthet brukar retorik benämnas som konsten att övertyga.²³ Denna konst (*techne*) kunde man traditionellt sett endast lära sig genom lika stor del teoretisk reflektion som genom övning och träning i att följa dess grundläggande regler.²⁴

¹⁷ Sollmann, M. A. “Electioneering. Then and Now”. *The Classical Journal*, 44(3), 189-194, (1948), 190 f.

¹⁸ Cicero, Q.T. *Handbook of Electioneering*. Edited and translated by D. R. Shackleton Bailey, Loeb Classical Library 462, Cambridge, MA: Harvard University Press, (2002), 425

¹⁹ *Ibid*, 433

²⁰ Sollmann, “Electioneering”, 191

²¹ Brännström, M. “Rhetoric, and the Swedish high-school mission for democracy”. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 1-14, (2022), 2

²² Aristoteles. *Retoriken*. (1. utg.) Ödåkra: Retorikförlaget, (2012), 1355b.

²³ Johannesson, K. *Retorik: eller konsten att övertyga*. Norstedts, (2013)

²⁴ Lindqvist, J. “Introduktion”. *Retoriken*, Ödåkra: Retorikförlaget, 31-62, (2012), 43

Utgångspunkten för denna uppsats är att retoriken, både som lära och som praktik, finns till för att bredda den språkliga repertoaren (*copia*) och stödja konstruktiva kommunikativa val. Som Anders Sigrell (2008) skriver: “Ju bättre redskap vi har för att välja, och ju större repertoar vi har att välja från, desto större chans att vi fattar ett kommunikativt val vi kan vara nöjda med.”²⁵

I denna uppsats studeras dörrknackning som en retorisk artefakt vilket innebär att ämnet hanteras som argumenterande kommunikation med uppgift att övertyga en publik och skapa förändring.²⁶ Förhoppningen är att det kan leda till fördjupad förståelse för metodens funktion bland medlemmar och kampanjstrategier oavsett organisation, samt väcka intresse för ämnet inom ramen för svensk retorikforskning.

1.3. Syfte och forskningsfrågor

Syftet med uppsatsen är att få en inblick i de erfarenheter som politiska dörrknackare har av dörrknackning som en retorisk situation och genom det bidra med ett retoriskt perspektiv till akademiska studier av dörrknackning. För att uppnå mitt syfte deltar jag på två dörrknackningar i Oxie och Lindängen i Malmö under våren 2023 tillsammans med partipolitiskt aktiva medlemmar i Socialdemokraterna i Malmö, och genomför tio kvalitativa forskningsintervjuer med informanter, fem från vardera aktivitet. Intervjuerna bygger på Lloyd F. Bitzers teoretiska ramverk om den retoriska situationen (“*The Rhetorical Situation*”, 1968) som innefattar tre beståndsdelar - påträngande problem (*exigence*), publik (*audience*) och begränsningar (*constraints*), vilka utgör strukturen på intervjuguiden samt uppsatsens analys.

Lloyd F. Bitzer gjorde en banbrytande insats för retorisk forskning och kritik när han presenterade sin förklaringsmodell av retoriken som situationell:

*“Rhetorical discourse come into existence as a response to situation, in the same sense that an answer come into existence in response to a question, or a solution in response to a problem.”*²⁷

Hans teori har blivit hyllad, men även starkt kritiserad, bland annat av Richard E. Vatz (1973) som driver tesen att ingen situation har en inneboende mening utan människans tolkning²⁸ och

²⁵ Sigrell, A. “Retorikens etik–och progymnasmata”. *Texter om svenska med didaktisk inriktning. Femte nationella konferensen i svenska med didaktisk inriktning*, 200-220, (2008), 207

²⁶ Bitzer, L. F. “The Rhetorical Situation”. *Philosophy & Rhetoric*, 1(1), 1-14, (1968), 4

²⁷ *Ibid*, 5

²⁸ Vatz, R. E. “The myth of the rhetorical situation”. *Philosophy & Rhetoric*, Vol. 6, No. 3, 154-161, (1973), 154

att retorik skapar situationer snarare än att vara en effekt av dem.²⁹ Debatten mellan dessa två amerikaner har bidragit till en mångfald av kritiska reaktioner och kompletteringar från 1970-talet fram till idag, vilket gör att Bitzers modell har utvecklats till ett dynamiskt och aktuellt teoretiskt verktyg som diskuteras genom hela uppsatsen.

Då mitt studieobjekt är dörrknackning och dessa äger rum i fysiska miljöer i syfte att möta människor ansikte mot ansikte, är Bitzers situationella teori behjälplig för att förstå dörrknackningens olika retoriska element och hur de fungerar tillsammans. Jag har valt bort retorisk kritik av talarnas övertygande medel (*pistis*) och deras retoriska produktion (*partes*) till förmån för produktionsplatsen (situationen) och därmed är inte *vad* som sägs, eller *hur* det sägs, i fokus för analysen.

Utöver det teoretiska ramverket och dess kritiker, vägleds jag av tre forskningsfrågor som syftar till att djupare förstå dörrknackarnas upplevelse av dörrknackningen som retorisk situation och hålla uppsatsen i linje med mitt syfte. Dessa frågor är:

1. Vad kännetecknar den retoriska situationen i dörrknackningar?
2. Hur påverkar situationen talarnas kommunikativa val?
3. Varför anser talarna att vissa val är mer lyckade än andra?

Dessa forskningsfrågor är inte av den natur att de ber om ett fullständigt svar, utan har snarare karaktären av en intention att fokusera koncentrationen på situationens beståndsdelar och hur de hänger samman med talarnas handlingar och synen på vad som anses framgångsrikt eller ej. Den tredje frågans normativa, det vill säga värdeladdade, inriktning är inspirerad av samtida retorikforsknings särskilda fokus på möjliga lösningar och förbättringar, med demokrati och aktivt medborgarskap i fokus.³⁰

1.4. Disposition

Uppsatsen andra kapitel syftar till att placera denna studie i ett passande forskningsfält, som knyter samman samhällsvetenskapliga studier med retoriska studier. Därefter kommer den teoretiska delen som synliggör de framträdande dragen i Bitzers modell, och lyfter kritiken mot densamma med särskilt fokus på den filosofiska diskussionen om retorikens bundenhet till situationen. Kapitel 4 och 5 sammanfattar metod och material, med fokus på kvalitativa forskningsintervjuer och att samla empiriskt material i fält. Därpå följer två analytiska kapitel,

²⁹ *Ibid*, 160

³⁰ Kjeldsen, J. E., Kock, C., & Vigsø, O. "Political rhetoric in Scandinavia". *Power, communication, and politics in the Nordic countries*. Gothenburg: Nordicom, University of Gothenburg, 365–383, (2021), 365

som behandlar de retoriska situationerna i Oxie och Lindängen. Avslutningsvis sammanfattas de viktigaste slutsatserna i svar på studens inledande forskningsfrågor, och vidare forskning diskuteras utifrån studiens syfte och forskningens roll i samhället. Sist i uppsatsen finns litteraturförteckning och två bilagor; intervjuguiden och samtliga transkriberingar från forskningsintervjuerna.

2. En mötespunkt för två forskningskulturer

Ämnet för uppsatsen ligger i skärningspunkten mellan den samhällsvetenskapliga och den humanistiska forskningskulturen, där den första vanligtvis har tyngdpunkten på mer kvantitativa och generaliserbara fynd, medan den andra har tyngdpunkten på empiriska, kvalitativa och konceptuella fynd. Retoriken tillhör den humanistiska forskningskulturen, och det finns en lång tradition av att ge bidrag från retoriken till statsvetenskaplig forskning och andra sociala inriktningar i de skandinaviska länderna.³¹ Syftet med detta kapitel är att visa hur begrepp, teorier och resultat från båda inriktningarna har relevans för min studie.³²

Ämnet dörrknackning som en retorisk situation har inte behandlats vetenskapligt tidigare i Sverige. Två statsvetenskapliga studier på svenska behandlar dörrknackning. Den ena kartlägger hur riksdagspartierna har förhållit sig till, och använt, de särskilda medlen för informationsinsatser inför valet 2010.³³ Den andra studien presenterar en enkätmetod för att kartlägga digital delaktighet och hållbarhet i Skäggetorp, där vad de kallar “ansikte-mot-ansikte intervjuer” vid dörrknackning och på verksamheter och offentliga platser använts.³⁴

Användningen av begreppet retorisk situation i Bitzers mening är däremot mer populär och förekommer oftare inom skandinavisk retorikforskning. Den studie som ligger närmast min forskningsdesign är Winthers (2012) avhandling om retorisk situation och retorisk handlingskraft. Hennes avhandling syftar till att undersöka hur retoriska situationer i Bitzers mening kan analyseras som utrymmen eller ramar som omger retorisk handling och

³¹ Kjeldsen, “Political rhetoric”, 365

³² Miegel, F., & Schoug, F. (Eds.). *Uppsatsboken*. Media and Communications Studies, Lund University, 282, (2014), 21

³³ Jendel, L., & Nord, L. *Från dörrknackning till gröna pajasnäsor: En studie av riksdagspartiernas särskilda medel inför valet 2010*, Mittuniversitetet, (2012), 3

³⁴ Skill, K., & Kaharevic, A. *Förorten svarar : en enkätmetod för att kartlägga digital delaktighet och hållbarhet i Skäggetorp*. Linköping University: Electronic Press, (2021), 1

agerande.³⁵ Hon intervjuar åtta barnbibliotekarier när de gör hembesök hos småbarnsfamiljer i utsatta områden, för att sprida kunskap om bibliotek och läsning i bibliotekens närområden.³⁶ Winthers delar upp sin forskning i ett empiriskt fält där hon använder sig av etnografiska fältstudier och intervjuer för att samla in data om bibliotekariernas upplevelser, samt ett teoretiskt fält där hon producerar en egen modell för att undersöka och presentera vilken typ av kommunikationssituationer som bibliotekarierna har att hantera och hur de gör det.³⁷ Hon kommer fram till att en analys av en specifik retorisk situation bör inbegripa två olika, men sammanhängande, analytiska perspektiv: ett situationsorienterat och ett handlingsorienterat, och hon introducerar begreppet “retorisk identitet”.³⁸ Winther visar att det är möjligt att arbeta med den retoriska situationen som ett analytiskt verktyg för en särskild fältbaserad empiri, och att kvalitativa forskningsintervjuer kan leda till insikter som är avgörande för studiens syfte.

Den mest relevanta forskning på dörrknackningar i svensk kontext är Pär Nymans (2017) statsvetenskapliga undersökning under Europaparlamentsvalet 2014, som jag nämnde inledningsvis i uppsatsen. Nymans forskning är, liksom mångfalden av statsvetenskapliga fältstudier från USA, kvantitativ och experimentell, och unik i sitt slag då han är den första att mäta dörrknackningars effektivitet av mobilisering av röster i Sverige och presentera kausala bevis att besök från dörrknackare ökar sannolikheten att rösta med 3,6 procentenheter.³⁹ Liksom denna uppsats utfördes Nymans studie tillsammans med medlemmar av Socialdemokraterna. Experimentet genomfördes i 17 valdistrikt i Södermanlands län som kännetecknas av en hög andel socialdemokratiska väljare och en låg andel valdeltagande. Dörrknackarna utgjordes av 155 parti-medlemmar med en genomsnittsålder på 52 år. Ungefär 20 procent hade en politisk ställning som gjorde dem kända för distriktens väljarkår. Valundersökningarna ägde rum under de tre veckor som föregick Europaparlamentsvalet och åtminstone några hushåll besöktes varje dag. De som knackade dörr kände till att de deltog i en vetenskaplig studie, men inte de medborgare som besöktes.⁴⁰ Något mycket intressant med Nymans studie är den mängd data han lyckas få fram om sitt material. Nyman har digitaliserat vallängder (några veckor efter varje val görs vallängderna tillgängliga för allmänheten som tryckta böcker) från tre olika val (2009, 2010, 2014) för de 17 valdistrikten. Listorna omfattar

³⁵ Winther, F. *Den retoriske situation-et rum for retorisk tilstedeværelse og tilblivelse: analyse af retorisk praksis set i et situationelt perspektiv: Ph. d.-afhandling*. Institut for uddannelse og pædagogik, Aarhus Universitet, (2012), 2

³⁶ *Ibid*, 8 ff.

³⁷ *Ibid*, 4, 10

³⁸ Danish School of Education, “Den retoriske situation - et rum for retorisk tilstedeværelse og tilblivelse. Analyse af retorisk praksis set i et situationelt perspektiv”:

<https://dpu.au.dk/en/about-the-school/nyheder/single/artikel/den-retoriske-situation-et-rum-for-retorisk-tilstedevaerelse-og-tilblivelse-analyse-af-retorisk-p>

³⁹ Nyman, “Door-to-door canvassing”, 110

⁴⁰ *Ibid*, 111

personens namn, personnummer och om hen röstade i valet. Personnummer innehåller information om personens kön och ålder, samt särskiljer utrikes födda från svenskfödda. Till dessa register finns gatuadresser, och i det svenska adressregistret ingår lägenhetsnummer, vilket gör det möjligt att identifiera vilka personer som bor i samma hushåll och beräkna storlek på hushållet.⁴¹ För att summera har Nyman tillgång till en stor mängd information om den publik de undersöker, vilket är en viktig aspekt att beakta i denna studie.

2.1. Statsvetenskaplig forskning av dörrknackningseffekt

Som tidigare nämnt finns en mångfald av tillförlitlig kvantitativ forskning och litteratur om valdeltagande, som visar att dörrknackning är en effektiv kampanjtaktik i Amerika.⁴² Särskilt har metoden effekt när det gäller att öka valdeltagandet bland underrepresenterade grupper.⁴³

Ett exempel från europeisk kontext är Pons & Liegeys (2021) studie av mobilisering inför de franska regionalvalen 2010, den första i sitt slag i Frankrike, där 23 800 franska medborgare slumpmässigt tilldelades dörr-till-dörrbesök av politiska (*partisan*) dörrknackare.⁴⁴ Kampanjen riktade sig inte till någon enskild grupp, och inledningsvis skilde sig utlandsföddas valdeltagande inte nämnvärt från franskfödda medborgares, men dörrknackningen ökade valdeltagandet hos utlandsfödda med 3,4 procentenheter i den första omgången och 2,8 procentenheter i den andra, utan att ha någon statistiskt signifikant effekt på personer födda i Frankrike. En undersökning efter valet visade att utlandsfödda inledningsvis hade mindre politisk information, vilket kan förklara effekten.⁴⁵ Pons & Liegeys resultat tyder på att uppsökande insatser framgångsrikt kan öka politiskt deltagande bland underrepresenterade grupper, även om de inte är specifikt inriktade eller skraddarsydda för att nå just en specifik grupp.⁴⁶ Dock finner inte Nyman något stöd för Pons & Liegeys resultat, tvärtom är valdeltagandet bland utlandsfödda mindre i behandlingsgruppen än i kontrollgruppen i hans studie.⁴⁷

Till skillnad från den franska studien ovan och Nymans studie, görs de flesta experiment av dörrknackning tillsammans med neutrala (*non-partisan*) dörrknackare, och därmed finns ett mycket större underlag på mobiliseringseffekt med icke-politiska dörrknackare, särskilt från USA. De studier som har tittat på partipolitiska (*partisan*)

⁴¹ Nyman, "Door-to-door canvassing", 114

⁴² Green et al, "Field experiments", 30 f

⁴³ Griffard, "Door-to-door democracy", 175

⁴⁴ Pons, V., & Liegey, G. "Increasing the electoral participation of immigrants: Experimental evidence from France". *The Economic Journal*, 129(617), 481-508, (2019), 484

⁴⁵ *Ibid*, 481

⁴⁶ *Ibid*, 503 f.

⁴⁷ Nyman, "Door-to-door canvassing", 116

avsändare, finner mycket begränsade mobiliserande effekter, vilket enligt Nyman understryker behovet av fler experiment.⁴⁸

Den statsvetenskapliga forskningen har även intresserat sig för olika budskap och dess mobiliserande effekter, och psykologiska förklaringar till röstbeteende, där en hypotes handlar om att motivationen att rösta kommer från gruppsolidaritet med grannskapet eller den etniska gruppen (Uhlaner, 1989), en annan att folk är mer benägna att rösta på grund av en känsla av medborgerlig plikt (Riker & Ordeshook, 1968).⁴⁹ Forskaren Aram Hur hävdar att känslan av skyldighet att rösta i kommunalval handlar om hur staden speglar ens identitet, hur mycket "min" staden är.⁵⁰ Detta rimmar med Lenoir (2021) som skriver att väljare tenderar att föredra en kandidat som kommer från samma område som de själva eftersom de tror att kandidaten kommer att vara mer i samklang med vad väljarna vill ha, ha liknande värderingar och vara mer benägna att styra resurser till deras lokalområde.⁵¹

Hypotesen om minskad avkastning, "*diminishing return hypothesis*", innebär att väljare som tidigare har utsatts för mobiliseringskampanjer är mindre berörda av efterföljande kampanjer, medan "*synergy hypothesis*" å andra sidan hävdar att tidigare exponering ökar effektiviteten hos efterföljande kommunikation. Av den begränsade forskning som testat dessa hypoteser framkommer att resultaten ger mycket litet stöd för synergihypotesen.⁵²

Detta är endast ett axplock av statsvetenskaplig forskning om dörrknackning.

2.2. Retorisk forskning av engagemang och delaktighet

Jens E. Kjeldsen, som är professor i retorik och visuell kommunikation vid Bergens universitet och bland annat översatt Lloyd F. Bitzer till danska "*Den retoriske situation*" (1997), menar att retorisk forskning som vill förstå politisk kommunikation och medborgarskap i vår tid, bör orientera sig mot en situationell retorik som tar hänsyn till samhällets mer komplexa och fragmenterade förutsättningar.⁵³ I Kjeldsen m.fl. omfattande litteraturoversikt över skandinavisk politisk retorik, "*Political rhetoric in Scandinavia*" (2021), skriver de att den

⁴⁸ Nyman, "Door-to-door canvassing", 12 f

⁴⁹ Riker, W. H. & Ordeshook, P. C. "A theory of the calculus of voting". *American Political Science Review*, 62, pp. 25–42, (1968); Green et al, "Field experiments", 35

⁵⁰ Hur, A. "Is there an intrinsic duty to vote? Comparative evidence from East and West Germans". *Electoral Studies*, 45, 55-62, (2017), 56

⁵¹ Lenoir, B. W. "Effects of Common Campaign Appeals on Yard Signs Commitments: Exploratory Analysis of Three Field Experiments". *Southern Communication Journal*, 86(3), 268-277, (2021), 271. Se även Fiva, J. H., & Smith, D. M. "Local candidates and voter mobilization: Evidence from historical two-round elections in Norway". *Electoral Studies*, 45, 130-140, (2017)

⁵² Green et al, "Field experiments", 34

⁵³ Kjeldsen, J. E. (2008). *Retoriske omstændigheder: Retorikken i en fragmenteret, foranderlig og kompleks verden*. *Rhetorica Scandinavica*, 48, 42-63, 61

senaste forskningen har tre tydliga trender: 1) retoriskt medborgarskap och delaktighet, 2) filosofisk förståelse av det politiska, och 3) retorisk reception, där även studier av retorisk situation tas upp som en ny inriktning.⁵⁴ Dock finns ingenting om “*canvassing*” eller dörrknackning vilket talar för att detta ämne hittills är unikt i svensk retorisk forskning.

Retorisk forskning av sociala rörelser bidrar till tidigare nämnda konceptuella fynd av olika typer av politisk och deliberativ retorik. Bland annat har studier av geografiska platsers betydelse vuxit som föremål för retorisk kritik, inte minst i studier av protester och sociala rörelser, ofta med utgångspunkt hos marginaliserade grupper.⁵⁵

Några begrepp som har relevans för, och närvaro i, denna studie är Endres m.fl. (2011) tes att platser är retoriska föreställningar som går att modifiera genom att strategiskt rekonstruera betydelsen av en plats, kortsiktigt eller långsiktigt.⁵⁶ “*Studying how words and bodies interact in and with place allows us to see social movement rhetoric from a new perspective.*”⁵⁷ Pietruccis (2015) “lokalitet”-heuristik i sin studie av protestretorik under G8-mötet i L'Aquila, Italien, 2009, för att särskilja fysisk aktivism i den lokala “verkligheten” från dess framställning digitalt och i massmedia.⁵⁸ Ganz (2001) teori om det personliga berättandet (*public narrative*) som helt centralt för sociala rörelser och gräsrotsmobilisering för att motivera människor att agera i någon riktning.⁵⁹ Greggs (1971) analys av protestretorik som beskriver hur demonstranter i offentliga rum strävar efter att “definiera situationen”, och därmed få en symbolisk kontroll av situationen och ett större handlingsutrymme.⁶⁰ Samt Campbells (1978) analys av kvinnorörelsens strategiska stilbrott från det passande (*decorum*) för att kunna påverka sin publik, och vikten av att “*violate the reality structure*”.⁶¹

Dessa teoretiska koncept återkommer i denna studie för att karaktärisera och förstå dörrknackning som en retorisk situation, hur den påverkar talarnas val och varför vissa val anses fungera bättre än andra.

⁵⁴ Kjeldsen et al, “Political rhetoric”, 375 f.

⁵⁵ Se Pietrucci, P. “YES WE CAMP! Protest rhetoric in times of disaster: Citizens' activism in post-earthquake L'Aquila”. *Comunicazione politica*, 16(1), 43-66, (2015); Endres, D., & Senda-Cook, S. “Location Matters: The Rhetoric of Place in Protest”. *The Quarterly Journal of Speech*, 97(3), 257-282, (2011); m.fl.

⁵⁶ Endres et al, “Location Matters”, 266

⁵⁷ *Ibid*, 258

⁵⁸ Pietrucci, “YES WE CAMP!”, 61 f.

⁵⁹ Ganz, M. “The Power of Story in Social Movements”. *Proceedings of the Annual Meeting of the American Sociological Association*, Anaheim, California, August, 18-21, (2001), 3

⁶⁰ Gregg, R. B. “The ego-function of the rhetoric of protest”. *Philosophy & Rhetoric*, 71-91, (1971), 87

⁶¹ Campbell, K. K. “The Rhetoric of Women's Liberation: An Oxymoron”. *The Quarterly Journal of Speech*, 59, 74-86, (1973), 81

3. Den retoriska situationen

Alla människor har möjlighet att göra situationer retoriska. Hon kan knacka i glaset, ta mikrofonen, be publiken att komma närmre och utbringa en skål. Även objekt kan göra situationer retoriska; en vinylskiva som tystnar, ett glas som krossas. Dessa händelser inbjuder någon typ av kommunikativ respons. Antingen finns det en person på plats som ser stundens nödvändighet eller möjlighet och tar till orda, eller så låter hon stunden gå förbi, och den retoriska situationen upplöses. Denna idé av en retorisk situation har sin motsvarighet i det antika konceptet *kairos*, en gynnsam möjlighet för att agera, en flyende stund som inte går att få tillbaka om du inte fångar den, “*social subjects realizing the contextualized opportunities for action*”.⁶² *Kairos* är de retoriska möjligheter som en situation erbjuder och som motiverar talaren att utnyttja situationen kreativt.⁶³

3.1. LLOYD F. BITZER

*“When I ask, What is a rhetorical situation? I want to know the nature of those contexts in which speakers of writers create rhetorical discourse. How would they be described, what are their characteristics? Why and how do they result in the creation of rhetoric?”*⁶⁴

Lloyd F. Bitzers artikel “*The Rhetorical Situation*” (1968) definierar en retorisk situation akademiskt. Ett första kännetecken för en retorisk situation enligt Bitzer är att diskursen skapas av situationen. Bitzer beskriver tre element som formar en retorisk situation: den första är problemet (*exigence*) som är anledningen till att situationen uppstår. Den andra är publiken (*audience*) vilket är de som ska röras i någon riktning gällande beslut och handling. Och den tredje är de begränsningar (*constraints*) som har makt att hindra talaren eller publiken att göra vad som krävs för att påverka problemet.⁶⁵

Påträngande problem

Ett påträngande problem är endast retoriskt när lösningen ligger i språket, i det som kan vara på ett annat sätt. Om det regnar när skolan har planerat en fotbollsturnering utomhus, är det inte ett retoriskt problem - men vad arrangörgruppen ska göra åt saken är det. Utan ett

⁶² Herndl, C. G., & Licona, A. C. “Shifting agency: Agency, kairos, and the possibilities of social action”. *Communicative practices in workplaces and the professions: Cultural perspectives on the regulation of discourse and organizations*, 133154, (2007), 1

⁶³ Kjeldsen, J. E., & Torhell, S.-E. *Retorik idag : introduktion till modern retorikteori*. Lund: Studentlitteratur, 394, (2008), 85

⁶⁴ Bitzer, “Rhetorical situation”, 1

⁶⁵ Bitzer, “Rhetorical situation”, 6

verkligt (ej fiktivt) problem eller utmaning som kan lösas eller förändras med kommunikation finns det ingen förutsättning för en retorisk situation.⁶⁶ Ett påträngande problem är inte problematiskt i ordets negativa betydelse. Det kan också uppfattas som en utmaning i en positiv bemärkelse.⁶⁷

Ett problem befinner sig alltid i en kulturell kontext, vad man inom retoriken kallar för *doxa*. Om vi tar fotbollsturneringen som ett faktiskt villkor för att skapa kommunikation, så är kommunikationen relaterad till olika intressen som omfattar skolans värderingar (det är bra för barn att vara utomhus), målsättningar (vinna en större turnering längre fram), förhoppningar (att det ska sluta regna) och rädslor (många barn har varit sjuka), med mera. Dessa kulturella och kontextuella förutsättningar utgör situationens *doxa* och spelar roll för talarens val av retoriska bevis (*ethos, logos och pathos*), vilket Bitzer utvecklar i sin idé om retoriska begränsningar (*constraints*).⁶⁸

Publik

För att en retorisk situation ska kunna utvecklas behövs en verklig (ej fiktiv) publik som är kapabel att påverkas av diskursen och själv vara en del av förändringen. Det måste finnas en uppgift till den retoriska publiken, som att gå med i en förening, ge ett bidrag till en insamling, rösta i ett val, eller rädda en fotbollsturnering.⁶⁹ En ideal publik är den som har vilja, makt och möjlighet att förändra det påträngande problem, *influencers* med andra ord.⁷⁰ Publikens lyhördhet inför ett problem ökar ju närmre, ju mer omfattande och ju mer personligt problemet upplevs, vilket korrelerar med de begränsningar som finns i den retoriska situationen.⁷¹

Begränsningar

Retoriska begränsningar består av specifika omständigheter som kan hindra en situation från att nå sin fulla potential. Det kan handla om personer, händelser, objekt eller relationer som förhindrar att beslut och åtgärder som krävs för att lösa problemet och förändra situationen. Begränsningarna kan vara talarens egna såsom hennes karaktär, stil, språk och argument (*entechnoi*), eller utanför talarens kontroll såsom lagar, regler, traditioner och kultur (*atechnoi*).⁷²

⁶⁶ Bitzer, "Rhetorical Situation", 7

⁶⁷ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 86

⁶⁸ Bitzer, "Rhetorical Situation", 8

⁶⁹ Bitzer, "Rhetorical Situation", 8

⁷⁰ Ström Søeberg, P. "Den retoriska situationen". *RetorikMagasinet*, 5, 24-26, (2000), 26

⁷¹ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 91

⁷² Bitzer, "Rhetorical Situation", 8

Komplexitet

En retorisk situation kan vara mer eller mindre enkel eller komplex. En situation är enkel när budskapets relation till publiken, begränsningarna och problemet är tydlig och existerar som ett svar på en händelse som lätt kan uppfattas av publiken. Är relationen mellan problemet, publiken och begränsningarna stark och tydlig, skapar situationen ett recept på hur diskursen bäst ska utformas för att övertyga, enligt Bitzer. Å andra sidan är en situation komplex när många element måste samverka - såsom i en politisk valrörelse.⁷³

Dagens medielandskap gör att publiken har tillgång till politiska utspel konstant under en valrörelse och kan vara involverad i flera motstridiga problem samtidigt. Globalisering, mediemångfald och teknisk utveckling har lett till att de flesta retoriska situationer är mer komplexa i dag, än när Lloyd F. Bitzer utformade sin teori.⁷⁴

Låt mig illustrera med ett exempel på en komplex retorisk situation från valrörelsen 2022. Socialdemokraterna hade (och har fortfarande) en stark ställning i Lindängen i Malmö, men blev utmanade av ett nytt parti vid namn Parti Nyans som tog nära 10 procent av Socialdemokraternas röster i valet 2022.⁷⁵ Det nya partiet sade sig ha lösningar på påträngande problem som rasism och utanförskap.⁷⁶ Det skapade en komplicerad situation för Socialdemokrater som skulle argumentera mot Nyans, trots att de sade sig vilja få bort rasism och utanförskap, vilket är allvarliga problem för målgruppen. Parallellt pågick en desinformationskampanj om att socialtjänsten tar muslimers barn,⁷⁷ och att socialtjänsten är samma sak som Socialdemokraterna.⁷⁸ Socialdemokraterna lovade att inte göra sig beroende av Sverigedemokraterna,⁷⁹ men Magdalena Andersson sade samtidigt att hon inte ville ha "Somalatown" i Sverige,⁸⁰ vilket fick viral uppmärksamhet och ledde till ett nytt påträngande problem om kränkande tal som behövde lösas med diskurs. Detta är en illustration av när en situation har många paradoxala problem som konkurrerar om uppmärksamheten, och när publiken anses vara både lösningen (med sin röst) och själva problemet ("Somalatown").

⁷³ Bitzer, "Rhetorical Situation", 10 ff.

⁷⁴ Kjeldsen, "Retoriske omstændigheder", 43

⁷⁵ SVT, "Valresultat 2022 för Lindängen Centrum i kommunvalet":

<https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800620-lindangen-centrum.html>

⁷⁶ Partiet Nyans, "Vår politik": <https://www.partietnyans.se/var-politik/>

⁷⁷ SVT, "Detta har hänt: Kampanj om att myndigheter kidnappar barn", SVT Nyheter:

<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/detta-har-hant-kampanj-om-att-myndigheter-kidnappar-barn>

⁷⁸ Sydsvenskan, "Missnöjet med Socialdemokraterna ligger bakom Nyans resultat", Inas Hamdan analys: <https://www.sydsvenskan.se/2022-09-12/missnojet-med-socialdemokraterna-ligger-bakom-nyans-resultat>

⁷⁹ Dagens Nyheter, "Det har partierna lovat om regeringsbildningen":

<https://www.dn.se/sverige/det-har-partierna-lovat-om-regeringsbildningen/>

⁸⁰ Dagens Nyheter, "partiledarintervju Magdalena Andersson (S): "Vi vill inte ha Chinatowns i Sverige"", Studio DN:

<https://www.dn.se/sverige/studio-dn-partiledarintervju-magdalena-andersson-s-vi-vill-inte-ha-chinatown-i-sverige/>

Struktur

Retoriska situationer kan vara mer eller mindre strukturerade. En löst strukturerad situation, exemplifierar Bitzer med William Lloyd Garrison som reste land och rike runt för att leta efter publik som han kunde övertyga och hinder att överkomma. Och när han fann en publik, visste han inte om det faktiskt var en retorisk publik som kunde vara medlare av den förändring han ville åstadkomma. Vissa situationer är relativt enkla och välstrukturerade och därför tydliga med hur talaren ska förhålla sig till det passande (*decorum*). Andra kan bli så komplexa eller så löst strukturerade att det inte är möjligt att avgöra om situationen kan definieras som retorisk.⁸¹

Ett exempel på en strukturerad retorisk situation är en debatt i kommunfullmäktige. Fullmäktiges ordförande känner till de problem som ska diskuteras, publikens roll och de begränsningar som finns för debatten. Hon fördelar ordet och kontrollerar tiden, medan motståndarna går upp, håller sina anföranden och därefter replikerar på varandra. Talarna är insatta i frågan, har material för att argumentera för den och känner till sina tematiska och tidsmässiga begränsningar. Publiken känner till villkoren och sitt uppdrag att rösta på ett förslag och därmed generera ett beslut. Även om situationen kan vara komplex har den alla element på plats och förberedda för sin uppgift vilket ger den en stark struktur.⁸²

Livscykel

Slutligen menar Bitzer att varje retorisk situation utvecklas till ett gynnsamt ögonblick för ett passande retoriskt svar: "*In a political campaign, there is a time for generating an issue and a time for answering a charge.*"⁸³ Situationen har sin början när ett problem uppstår och mognar när diskursen, publiken och begränsningarna står i god relation till varandra för att förändra problemet. Situationen förfaller när det är för sent att kommunicera, när intresset falnat eller behovet inte är påträngande längre. Upplösningen infaller när problemet har hanterats eller inte längre kan åtgärdas retoriskt.⁸⁴ Vissa situationer är olösliga, på så vis att problemet är universellt och alltid kommer att behöva modifieras med diskurs. Exempelvis diskriminering, rasism eller klassklyftor.⁸⁵

⁸¹ Bitzer, "Rhetorical Situation", 12

⁸² *Ibid*

⁸³ Bitzer, "Rhetorical Situation", 13

⁸⁴ Hietanen, M. "‘I have like a message from God’: The Rhetorical Situation and Persuasive Strategies in Revival Rhetoric with the Nokia Missio Church as a Test Case". *Proceedings of the Seventh International Conference of the International Society for the Study of Argumentation*, International Society for the Study of Argumentation (ISSA), 787-799, (2011), 3

⁸⁵ Bitzer, "Rhetorical Situation", 13

3.2. Kritik mot Bitzer

Kritiken mot Bitzer rör framförallt beskrivningen av den retoriska situationen som en avgränsad, objektiv och verkligt existerande händelse med en egen inre betydelse.⁸⁶

“To say the situation is objective, publicly observable, and historic means that it is real or genuine - that our critical examination will certify its existence. Real situations are to be distinguished from sophistic ones in which, for example, a contrived exigence is asserted to be real”⁸⁷

Bitzers beskrivning av situationer som verkliga oberoende av mänsklig perception har blivit starkt ifrågasatt, inte minst av Bitzers största kritiker Richard E. Vatz (1973)⁸⁸:

*“The world is not a plot of discrete events”⁸⁹
“Discrete “situations” are largely mythical concepts, rhetorically based and circumscribed”⁹⁰*

Vatz anser att Bitzer har en deterministisk och materialistisk syn på verkligheten medan han själv har ett talarorienterat perspektiv och menar att det är talare som strategiskt framhäver mening och betydelse för utvalda målgrupper, som när de är framgångsrika, kan skapa verkliga situationer.⁹¹ Där Bitzer säger att retorik är situationell, skriver Vatz att situationer är retoriska, där Bitzer skriver att situationer kontrollerar den retoriska responsen säger Vatz att retoriken kontrollerar situationens respons.⁹²

Vatz kritik attackerar även Bitzers teori för att förlora talarens etiska och moraliska ansvar för vad som framhävs och framställs retoriskt.⁹³ Han menar att språk är val och att genom att välja språk görs vissa ämnen framträdande, medan andra inte synliggörs. Han jämför det med Perelmans begrepp *“presence”*⁹⁴ och hans tankesätt resonerar med en sofistisk inställning till retorik som perspektivistisk, nämligen att “verkligheten” består av olika perspektiv och motsatta uppfattningar, där samma sak kan vara både rätt och orätt⁹⁵ samt att

⁸⁶ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 46 f.

⁸⁷ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 11

⁸⁸ Jasinski, J. *Sourcebook on rhetoric* (Vol. 4). Sage Publications, (2001), 517

⁸⁹ Vatz, “The myth”, 156

⁹⁰ Vatz, R. E. “The mythical status of situational rhetoric: Implications for rhetorical critics’ relevance in the public arena”. *The Review of Communication*, 9(1), 1-5, (2009), 2

⁹¹ Vatz, “The mythical status”, 2

⁹² Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 98

⁹³ Vatz, “The myth”, 158

⁹⁴ Vatz, “The myth”, 157

⁹⁵ Iordanoglou, D. Översättning, *Dissoi logoi. Motsatta uppfattningar*, 1. utgåvan, Retorikförlaget, (2013), 101:1

människan är alltings mått.⁹⁶ Detta är aktuellt i en globalt sammankopplad värld, där många olika “verkligheter” möts, men i kontexten för studiens dörrknackningar framträder dock “*discrete events*” i Bitzers bemärkelse - konkret och situationellt avgränsade händelser.

Bland Bitzers kritiker ryms dock fler perspektiv än Vatz, såsom A. Millers (1972) betoning på den sociala dynamiken mellan talare och mottagare i retoriska situationer, och vikten av att etablera en gemensam grund för förståelse mellan retorn och mottagaren.⁹⁷ Eller Consignys (1974) idé om diskurs som en produkt av talarens förmåga att bedöma och hantera situationen som helhet.⁹⁸ Campbell ifrågasätter Bitzers strikta ramar om ett organiserande påträngande problem, med hänvisning till att kvinnorörelsens retorik uppvisar en konstant konflikt mellan det påträngande problemet och det personliga subjektet som en del av precis det som måste förändras och begränsningar som oavsett tal alltid kommer att vara nödvändiga att totalt radera för att åstadkomma förändring.⁹⁹ I Sverige skapar Ullén en diplomatisk mellanväg som menar att det kan vara på båda sätt - ibland är situationen sådan att den kräver ett svar, ibland är det talaren som initierar en situation.¹⁰⁰

Sammanfattningsvis är Bitzers ramverk en banbrytande och kritiserad modell för att analysera den kontext där material ska produceras (strategiskt) och förstå utfallet (analytiskt). Bitzers modell är pragmatiskt, den utför en uppgift,¹⁰¹ och som resultat av en rad kritiska reaktioner och kompletteringar har den utvecklats till ett dynamiskt och dagsaktuellt teoretiskt verktyg.

4. Att forska i fält

Metod på grekiska betydde ursprungligen “vägen till ett mål”¹⁰² och handlar om hur vi ska gå tillväga för att uppnå det vi vill åstadkomma. Den metod jag har valt kallas kvalitativa forskningsintervjuer och i detta kapitel kommer jag att presentera och motivera mitt tillvägagångssätt, samt redogöra för etiska överväganden och bortvalda metoder.

⁹⁶ Sigrell, A. “Ingenting finns”. *Retorikmagasinet*, (2017). Se Protagoras berömda devis *Homo Mensura*

⁹⁷ Miller, A. B. “Rhetorical Exigence”. *Philosophy & Rhetoric*, 5(2), 111-118, (1972), 117

⁹⁸ Consigny, S. “Rhetoric and Its Situations”. *Philosophy & Rhetoric*, 7(3), 175-186, (1974), 79f.

⁹⁹ Campbell, “The Rhetoric of Women's Liberation”, 85

¹⁰⁰ Ullén, M. “Den retoriska situationen: Jimmie Åkessons sommartal om Anders Behring Breiviks 2083”. *Retorisk kritik : teori och metod i retorisk analys*, Ödåkra: Retorikförlaget, 197-210, (2014), 210

¹⁰¹ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 3 f.

¹⁰² Kvale, S. & Brinkmann, S. *Den kvalitativa forskningsintervjun*. (Tredje [reviderade] upplagan). Lund: Studentlitteratur, (2014), 84

Mitt syfte är att få en inblick i dörrknackares upplevelse av den retoriska situationen i fält, vilket motiverar mitt tillvägagångssätt att både göra djupintervjuer och att delta i fältkampanjen när den äger rum, tillsammans med mina intervjupersoner, för att bygga en gemensam grund för förståelse av ämnet. Genom att delta vill jag visa att jag finner aktiviteten meningsfull och värdig att studera djupare och därmed vinna förtroendet att bli inbjuden till djupare insikter från dörrknackarna själva, i linje med den intersubjektiva domän som utgör humanistisk vetenskap.¹⁰³ Det fanns även praktiska argument som talar för att delta i fältet, såsom att kunna göra intervjuer i direkt anslutning till dörrknackningen samt att kunna rekrytera informanter på plats. Trots min närvaro i fältet har jag valt bort fältobservationer som empiriskt underlag, vilket jag motiverar i avsnittet “bortvalda metoder”.

4.1. Kvalitativa forskningsintervjuer

Om man vill ta reda på människors upplevelser om konkreta händelser och fenomen är kvalitativa forskningsintervjuer ett bra redskap. De kan ge nya berättelser, insikter och tolkningar som inspirerar till vidare forskning. Intervjuer är en social praktik, där det mänskliga mötet ligger i fokus och ett verktyg i strävan efter social förändring.¹⁰⁴ Intervjuer är användbara när forskningsfrågan och problemet rör olika aspekter av mänsklig erfarenhet, såsom hur något görs, upplevs, känns, används. I mitt fall vill jag undersöka hur dörrknackare upplever den retoriska situationen de verkar i.

Intervjuerna berör enskilda individers upplevelser av ett fenomen, i detta fall dörrknackningar, i syfte att säga något generellt om detsamma. Eftersom intervjuer är kontextuella, subjektiva och unika, finns det en positivistisk kritik som kritiserar metoden för att vara personberoende och därmed otillförlitlig, eller för att ha för små datasamlingar.¹⁰⁵ Men inom samhällsvetenskapen och humaniora är det accepterat att försöka komma så nära det observerade som möjligt, på ett mänskligt plan.

Intervjuteknik är en praktisk färdighet och att göra goda intervjuer är i sig en konst (*techne*). Vi har nog alla en favoritjournalist eller moderator som kan mycket om sitt ämne, lyckas få människor att dela med sig, eller vara tuff i en ansvarsutkrävande intervju med en politiker. Eftersom det är ett hantverk precis som retoriken, så skapas kunskap i själva görandet, inte bara för ämnet i sig, utan även för de som involverar sig i intervjun, där den intervjuade kan få större erfarenhet och förståelse genom reflektion, medan den som intervjuar

¹⁰³ Salner, M. “Validity in human science research”. *Nordic Postgraduate Research Course: The Question of Validity in Qualitative Research in the Social Sciences*, Aug, 1988, Bergby Gaard, Sweden, Studentlitteratur, (1989), 49

¹⁰⁴ Kvale et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 65 ff.

¹⁰⁵ Kvale et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 212

varseblir all den information som den har blivit tilldelad. En av metodens styrkor är just att det är en “produktionsplats för kunskap”.¹⁰⁶

Genom övning kan ens handlingsklokhets (*fronesis*) stärkas och ge mer kvalitativa intervjuer. Därför är det önskvärt att öva på hantverket, genom så kallade pilotintervjuer. Även övning på att skriva ut inspelningar och försöka hitta mönster är önskvärt. När de skarpa intervjuerna är gjorda, är det för sent att fundera på hur de ska analyseras.¹⁰⁷

Intervjuer genererar massiva bitar material som ska bearbetas, transkriberas och analyseras. Detta är en praktisk svaghet med metoden. Den är mycket tidskrävande och ger, enligt Kvale “utarmade, avkontextualiserade återgivning av levande intervjusamtal”.¹⁰⁸ Det finns inte någon sann, objektiv omvandling från ord till skrift, utan är en avvägning som varje forskare behöver göra för att komma så nära sitt syfte och problem som möjligt. Är det mer relevant att skriva ut delar som är berättande och använda en mer litterär form, så finns det goda exempel på hur man kan göra det. Vill man ge citaten korrekt skriftlig form, istället för exakta uttryck, så kan man göra det, med syfte att underlätta för läsaren, respektera de som intervjuas, eller förstå sitt problem bättre.¹⁰⁹

Trost menar att metoden inte behöver vara så rigid. Man kan göra anteckningar och sen diktera eller sammanfatta de viktigaste delarna och skriva ut dem, däremot avråder han från att intervju flera personer samtidigt på grund av att det blir för stor social kontroll.¹¹⁰ När det gäller antal intervjuade personer brukar en studie vanligtvis ha 10-15 deltagare, men experter framhåller att många skulle tjäna på att ha färre.¹¹¹

De val en forskare bestämmer sig för behöver medvetandegöras och tecknas ned för studiens relevans. Dessa val är inte godtyckliga, utan är en kommunikativ handling, och något av de mest centrala som retoriken har att erbjuda är verktyg för att reflektera över dessa val.¹¹²

¹⁰⁶ Trost, J. *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur, (2010), 52

¹⁰⁷ Kvale, S. et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 77, 84

¹⁰⁸ Kvale, S. et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 218

¹⁰⁹ *Ibid*, 227 f.

¹¹⁰ Trost, J., *Kvalitativa intervjuer*, 76, 67

¹¹¹ Kvale, S. et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 157

¹¹² Brännström, *Swedish high-school mission*, 5

4.2. Intervjuguide

Intervjuernas utformning är inspirerad av Steinar Kvales, modifierade av Jan Trost, sju stadier för intervjuforskning:

Kvales sju stadier (Trost inom parentes)

1. Tematisering
2. Planering (Design)
3. Intervju (Intervjuandet)
4. Utskrift (Överför till bearbetningsbar form)
5. Analys (Bearbetning och analys)
6. Verifiering (Resultat)
7. Rapportering.¹¹³

Jag är även inspirerad av Annika Lantz bok idé om provintervjuer,¹¹⁴ vilket jag anser går helt i linje med retorikens postulat att övning ger färdighet och att retoriken är en konst (*techne*) som man lär sig genom lika stor del teoretisk reflektion som genom övning och träning i att följa dess grundläggande principer.¹¹⁵ En pilotintervju genomfördes en vecka innan skarpa intervjuer, med tillhörande provtranskribering och provanalys av resultatet. Övningen gav mig verktyg att göra intervjun mer stringent och det framkom att många delar fungerar bra, såsom informerat samtycke, uppvärmningen, samt att jag kunde korta tiden från estimerade 60 minuter, till ca 30 minuter.

Intervjun är semistrukturerad, vilket innebär att vissa delar är konstanta och konsekventa för samtliga informanter, medan andra är mer flytande och öppna för följdfrågor och personliga inspel. För att koppla metoden till syfte och frågeställningar, kommer jag att basera intervjuguiden på Lloyd F. Bitzers teoretiska ramverk från "*The Rhetorical Situation*" (1968). Det övergripande temat på intervjun är dörrknackning som retorisk situation, med underrubriker kopplade till de tre elementen påträngande problem, publik och begränsningar, som innefattar flera tematiska frågor. Den analytiska delen handlar om att lyfta empirin i ljuset av mitt teoretiska ramverk och tidigare forskning och koppla empirin till studiens syfte och forskningsfrågor. Sammanfattningsvis görs en teoretisk analys av intervjuerna.¹¹⁶

Bearbetningen av materialet är inspirerat av Annika Lantz sju principer för att bearbeta data från kvalitativa intervjuer. Dessa principer handlar framförallt om att skapa en god form som gör helheten förståelig, växla mellan del och helhet i en hermeneutisk spiral och påminna

¹¹³ Kvale et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 144; Trost, *Kvalitativa intervjuer*, 50

¹¹⁴ Lantz, A., *Intervjumethodik*, 60

¹¹⁵ Lindqvist, J. "Introduktion". *Retoriken*, Ödåkra: Retorikförlaget, 31-62, (2012), 43

¹¹⁶ Kvale, S. et al, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 263-286

sig om att det inte finns någon “neutral” analys. Samt att bearbetningen endast är giltig om den syftar till att öka förståelsen för fenomenet.¹¹⁷

4.3. Bortvalda metoder

Jag har valt att lämna mitt ursprungliga intresse för etnografiskt fältarbete till förmån för kvalitativa intervjuer, av två anledningar. Den empiri som genereras av etnografiskt fältarbete är forskarens egen erfarenhet av andra människors artikulerade erfarenheter¹¹⁸ och därmed mycket teori-impregnerad och styrd av ens subjektiva upplevelse.¹¹⁹

Relationer och maktförhållanden kan påverka forskarens möjligheter att samla in data, värdera data och komma till vissa slutsatser. Relationen mellan den som undersöker och de som studeras, samt etiska överväganden, behöver därför beaktas noggrant.¹²⁰ Eftersom jag har tjänstledigt från mitt uppdrag som politisk sekreterare för Socialdemokraterna i Malmö stad för att genomföra dessa studier, blir etnografiska fältstudier komprometterade då min närhet till studieobjektet gör materialet kontaminerat.

4.4. Etisk reflektion

Etik är socialt konstruerat och finner sig inom sociala konstruktioner.¹²¹ Det innebär att en viss handlingskloshet (*fronesis*) är närvarande i hantverket,¹²² utöver metoden regler och normer.

Följande tumregler är viktiga för denna studie:

- Informerat samtycke
- Förtrolighet (anonymitet)
- Undvika konsekvenser för deltagare
- Forskningsrollen (reflexivitet). I kvalitativ forskning är forskarens erfarenhet och känslighet för observationer och kritik hennes primära forskningsredskap.¹²³

¹¹⁷ Lantz, A., *Intervjumetodik*, 101 ff.

¹¹⁸ Kaijser, L., & Öhlander, M. *Etnologiskt fältarbete*. Lund: Studentlitteratur, (1999), 2:a ut, 20, 27

¹¹⁹ Kaijser et al, *Etnologiskt fältarbete*, 28

¹²⁰ McKinnon, S. L., Johnson, J., Asen, R., Chávez, K. R., & Howard, R. G. “Rhetoric and ethics revisited: What happens when rhetorical scholars go into the field”. *Cultural Studies? Critical Methodologies*, 16(6), 560-570, (2016), 568

¹²¹ Brinkmann, S. “Etik i en kvalitativ verden”. *Kvalitative metoder: En grundbog*, København: Hans Reitzels Forlag, 463-479, (2015), 472

¹²² Brinkmann, S., & Tanggaard, L. *Kvalitative metoder: En grundbog*. (1 udg.) København: Hans Reitzels Forlag, (2010), 471

¹²³ Brinkmann et al, *Kvalitative metoder*, 477 f.

Jag dokumenterar intervjudeltagarnas ålder, kön, språk och förtroendeuppdrag, då det kan vara användbart eller intressant för empirin, men samtliga informanter är anonyma för att undvika eventuella konsekvenser. Det finns en chans att informanterna läser studien och därför har jag valt att citera dem så nära talspråk som möjligt, men i korrigerad form för att göra språket mer tilltalande och lättare för läsaren att förstå.

Jag transkriberar intervjuerna i sin helhet först. Därefter analyserar jag dem tematiskt utifrån påträngande problem, publik och begränsningar och de delar som är särskilt intressanta presenteras i analyserna. Jag har som tidigare nämnt transkriberat allt som blivit sagt från informanten, med tidskoder för att kunna referera till transkriptionerna i analysen. Jag har utelämnat mina frågor från transkriberingen, jag anser att intervjuguiden räcker som underlag.

En reflektion rör skillnaden på intervjuerna beroende på digitala verktyg. Fördelen med digitala intervjuer är att de kan göras i informantens hem eller där det är bekvämt för henne. Digitala intervjuer ger bra inspelningsmöjligheter, men nackdelen är att förlora en personlig aspekt av det fysiska mötet och inte kunna läsa av gester eller mimik. Det kan också uppstå tekniska problem som gör intervjun svårare att genomföra eller transkribera.

6. Fältkampanjen

I detta kapitel introduceras fältkampanjen som ligger till grund för det empiriska materialet. Socialdemokraternas fältkampanj ägde rum i Oxie och i Lindängen i Malmö, i samband med partiets arrangemang av Valborgsmässaofon i Oxie respektive Lindängen samt första maj. Vardera fält är en fysisk, geografisk plats där alla möten sker fysiskt och definieras i uppsatsen som en vardera övergripande retorisk situation med tillhörande påträngande problem, publik och begränsningar, med förbehåll för en heuristisk förståelse för att varje samtal som sker är unikt och erbjuder sina unika förutsättningar.

Vardera retorisk situation analyseras i kapitel 7 respektive kapitel 8, baserat på det empiriska materialet som producerats i forskningsintervjuerna. Kapitlens struktur följer intervjuguidens topiker av påträngande problem, publik samt begränsningar, med tillhörande underrubriker. Avsnitten är strukturerade utifrån en växelverkan mellan citat, kommentarer och analys, inom ramen för Bitzers teori om retorisk situation och studiens forskningsfrågor. Citaten är ett urval, fullständiga transkriberingar med tidsmarkeringar finns i bilaga 2.

Kampanjens material

Följande material var tryckt av Socialdemokraterna i Malmö och överlämnades vid dörrarna.



Framsida.



Baksida.

6.1. Det empiriska materialet

Det empiriska materialet består av sammanlagt tio intervjuer från två olika dörrknackningar. Intervjuerna gjordes i direkt anslutning till avslutad dörrknackning, samt dagen efter, och varade i cirka 30 minuter vardera. Den semistrukturerade intervjuguiden finns i bilaga 1.

Dörrknackning i Oxie (16 april 2023)

- Organiserad av Oxie socialdemokratiska förening.
- Söndag 9 april kl.14.00 inställd på grund av brist på deltagare.
- Söndag den 16 april kl.13.00 samlades sex personer utanför ICA Oxie.
- Tryckt material om Valborg och Första maj delas ut till samtliga.
- Samling ca 15 minuter. Dörrknackningen pågick i en timme.
- Två intervjuades samma dag. Tre dagen efter. Totalt fem intervjuer.
- Individerna hade ett åldersspann mellan 18-77 år, medelålder: 42 år.
- Uppdiktade namn: Adrijana, Amir, Erik, Lars-Göran och Maryam.

Dörrknackning i Lindängen (18 april 2023)

- Organiserad av Lindängen socialdemokratiska förening.

- Tisdag 18 april kl.18.00 samlas åtta personer på Motetten Folkets hus.
- Tryckt material om Valborg och Första maj delas ut till samtliga.
- Samling ca 30 min. Dörrknackningen pågick i en timme.
- En intervjuades samma kväll. Fyra personer dagen efter. Totalt fem intervjuer.
- Individerna hade ett åldersspann mellan 37-73 år, medelålder: 55 år.
- Uppdiktade namn: Agneta, Bajram, Hamza, Johan, Michel.

Transkriberingsprincip:

- Avkodade och konfidentiella intervjuer. Namn byts ut och privat information tas bort.
- Allt som sägs av informanterna transkriberas.
- Frågor från intervjuaren transkriberas ej, intervjuguiden finns som underlag (bilaga 1)
- Transkriberingen förskönar talet så att det följer en godtagbar skriftlig form. Stil och formuleringar ligger så nära originalet som möjligt, men citaten är korrigerade för bättre läsförståelse. (bilaga 2)

7. Oxie



7.1. Påträngande problem

Ett påträngande problem (*exigence*) är enligt Bitzer ett akut dilemma som kan hanteras helt eller delvis med diskurs, och som organiserar både budskapet och vilka som ska adresseras.¹²⁴ Det kan också vara en uppkommen möjlighet eller utmaning,¹²⁵ vilket passar bättre in på situationen i Oxie, där dörrknackningen sker som en del av en kampanj att bjuda in lokalbefolkningen till Valborgsmässöfirandet som föreningen arrangerar årligen.

“Fokus var ju valborg ju. Jag tycker att det var perfekt” - Lars-Göran (03:25)

“Jag tror att det är viktigt att ha ett evenemang kopplat när man är ute och knacka dörr som mobilisering, inte bara ett budskap. (...) Även om de inte vill prata politik eller har någon fråga så har de alltid något att ta med sig. Okej då blir det ingen fråga eller diskussion, men budskapet är att det händer någonting” - Erik (10.00).

Inbjudan till evenemanget ger alltså föreningen chansen att visa upp sig, och visa att det händer någonting i Oxie. Att väcka kännedomen om föreningen, eller påminna om föreningens närvaro, framhävs på bekostnad av djupare politiska diskussioner med medborgarna, men är viktigt för att forma och påverka bilden av föreningen.

“Att visa dem som bor i området i Oxie att vi är här för dem, här för att svara på deras frågor, också för att ha kul tillsammans helt enkelt. Det handlar inte bara om just att “kom rösta på socialdemokraterna”. Mer att vi supportar er, vi finns här för er.” - Amir (04.33)

Förutom Valborg vill dörrknackarna marknadsföra föreningen för att få fler aktiva medlemmar. Föreningen har en lång tradition och har funnits i Oxie sedan 1915,¹²⁶ och sympatierna för Socialdemokraterna ökat i deras distrikt¹²⁷ vilket gör att det finns en entusiasm hos medlemmarna som föranleder dörrknackningen. Men många medlemmar håller på att bli gamla och det finns ett behov av ökad återväxt:

¹²⁴ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 6 f.

¹²⁵ Se Kjeldsen, *Retorik idag*, 86; Hietanen, “I have like a message from God”, 3; Ström-Søeberg, “Den retoriska situationen”, 24 ff. Framöver använder jag syfte, motiv, drivkraft och synonyma termer som utbytbara hänvisningar till grundbegreppet “påträngande problem”.

¹²⁶ Socialdemokraterna i Oxie, “Om oss” <http://www.oxies.se/>

¹²⁷ I de två distrikt i Oxie där dörrknackningen ägde rum, är Socialdemokraterna största parti med ca 35%, följt av Sverigedemokraterna på drygt 20% respektive 25%. Socialdemokraterna har ökat och Sverigedemokraterna minskat i distriktet i valet 2022. SVT, “Kommunval - Oxie Kyrkby Ö”, <https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800702-oxie-kyrkby-o.html> ; SVT, “Valresultat 2022 för Oxie Kyrkby N i kommunvalet”, <https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800701-oxie-kyrkby-n.html>

“(Jag) tyckte att vi behövde det för föreningens skull. För föreningen behöver nya medlemmar. Det är det vi behöver. Vi sitter risigt till med många äldre idag i föreningen, vi behöver yngre som kommer till och tar över.” - Lars-Göran (01.30).

“Jag vill verkligen att vi ska ha nya medlemmar i Oxie föreningen. Inte bara bjuda in dem till Valborg utan jag försökte marknadsföra vår förening” - Maryam (04.20).

Aram Hur (2017) skriver om politiskt engagemang kopplat till representation och beskriver hur kopplingen mellan statens välfärd och ens personliga nationella gemenskap stärker ens pliktkänsla att involvera sig i medborgaraktiviteter som bidrar till statens angelägenheter, till exempel att rösta eller vara medlem i ett politiskt parti.¹²⁸ Bland dörrknackarna finns det tydliga pliktkänslor gentemot partiet, men även en vilja att utvecklas som person:

“Partiet ser gärna detta som någon form av strategi. Folk ska inte alltid behöva komma till oss, vi kan också komma till dem också. Där har du motivationen, uppsökande verksamhet.” - Erik (06.00)

“Med tanke på att jag är medlem i S-föreningen så kändes det som att jag har en plikt att, jo, jag måste delta. Och jag har inte gjort det här förut så jag tänkte passa på att göra det nu med tanke på att jag inte gjort det förut så jag borde steppa upp och göra nya saker, våga göra nya saker” - Amir (03.10)

Sammanfattningsvis uttrycker talarna flera motiv bakom att komma ut och tala med lokalbefolkningen. Den utmaning som ligger närmast i tid är Valborg. Där finns en konkret risk för att arrangera ett evenemang utan publik, vilket skulle ha en skadlig inverkan på föreningens anseende. Därmed anser jag att Valborg är den organiserande princip eller tema som föranleder dörrknackningen. Ingen av drivkrafterna skulle jag kategorisera som ett Bitzerskt problem av *“imperfection marked by urgency”*¹²⁹, utan snarare en uppkommen möjlighet som föreningen bör nyttja för att marknadsföra sig själva och värva fler medlemmar. Det finns flera positioner som kan förflyttas helt eller delvis genom tal och därmed grunden för en retorisk situation.

¹²⁸ A.Hur, “Is there an intrinsic duty to vote?”, 56

¹²⁹ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 6

7.1.1. Komplexitet

Informanterna är överens om att situationen är enkel och att responsen är positiv:

“Det var ju en ganska enkel dörrknackning. Så den var ju inte alls svår. Det var ju ganska enkelt budskap, det var liksom.. Syftet var bara egentligen att knacka på och berätta om någonting enkelt. Så den kändes som ett väldigt enkelt uppdrag.” - Adrijana (01.18)

“De flesta tog det jätte, ganska positivt och det var det som också chockade mig lite, vilket var bra, och det var en härlig känsla med tanke på att det var första gången.” - Amir (01.45)

“Det kändes jättebra alltså det är inte min första gång men denna gång var väldigt lyckad om man kan säga.” - Maryam (02.40)

Talarnas analys är att valrörelsen påverkar publikens bemötande:

“Jag tror att det gör mkt att det inte är valrörelse, jag upplever att valrörelsen är mer stressande för folk, att “nu vill de ha min röst”, nu jagar vi ingenting utan mer dem som står i fokus på ett annat sätt.” - Erik (09.20)

“Folk var väldigt vänliga, de kunde till exempel prata med oss, vi kunde diskutera olika saker med dem. Men innan valet var det hela miljön var stressig och på grund av, tycker jag själv, att den här höga tonen under valtiden påverkade folk på riktigt. (...) Den här gången kände vi att folk var lite, mycket mer faktiskt, avslappnade.” - Maryam (02.55)

“Så positivt är det sällan det har varit som det var nu (...) Förr i tiden så sa folk “nej det vill jag inte” så stängde de dörren. Men nu var detta till valborg, men när det annars är politiska frågorna och valrörelse så är det annorlunda.” - Lars-Göran (05.40)

Känslan av enkel kommunikation kan ha att göra med att deras budskap är ett svar på en händelse som lätt kan uppfattas av publiken. Syftet med kommunikationen (Valborg i Oxie) har en tydlig relation till publiken (boende i Oxie) och begränsningarna (geografiskt i Oxie).¹³⁰ Men bjuder den in till diskussion med publiken? Får de några frågor?

“Nej, inte idag, de bara sa tack så mycket, vi kommer dit.” - Lars-Göran (04:30)

“Inga, nej, nej. Jag sa till dig de var helt avslappnade, innan valet fick vi många frågor.” - Maryam (06.00)

¹³⁰ Bitzer, “Rhetorical situation”, 11

Även om dörrknackningen är enkel och positiv, får talarna inte den typ av diskussion som de skulle önska:

“I en större skala så blir det problematiskt om vi bara ska ha såna här dörrknackningar, för vi kommer ju inte närmare att folk faktiskt ska rösta på oss eller bli medlemmar, och det är ändå huvudsyftet i det långa loppet för oss. Så det här är helt okej, men vi kan inte bara ha de här dörrknackningarna, för då är det någorlunda slöseri med tid.” - Adrijana (05.55)

Sammanfattningsvis rör dörrknackningen en verklig, konkret händelse som är förankrad i en kulturell kontext och bjuder in till en passande respons, dessutom finns det lite konkurrens om uppmärksamheten.¹³¹ Dock väcks inte mycket diskussion, vilket indikerar att publikens lyhörddhet för problemet inte är särskilt stor. Valrörelsen skapar en mer komplex situation med större problemställningar som rör nationens framtid och hur landet ska styras. Detta leder till en laddad och spänd situation, men också till mer interaktion med publiken. Kjeldsen et al (2008) tar upp att publikens intresse för samhällsproblem ökar ju närmare, ju mer omfattande och personligt det påträngande problemet upplevs, och att pliktskyldighet, vetskap om sin egen roll i beslutande processer och krav på omedelbar handling ökar publikens lyhörddhet.¹³² Dessa påträngande problem finns inte i Oxie vid detta tillfälle, vilket gör att frågorna från publiken uteblir. Det är intressant utifrån Vatz, som menar att talare skapar retoriska situationer och kontrollerar de responser som uppstår.¹³³ I Oxie är så inte det fallet, även om partiet medverkar till att konstruera Valborg och Första maj:s betydelse genom kreativa och medvetna val,¹³⁴ så kontrollerar de inte publikens lyhörddhet.

7.2. Publik

En retorisk publik (*audience*) består endast av personer som kan påverkas, men som också själva kan vara en del av förändringen.¹³⁵ Det är en grundläggande premis för retorik, att övertygande kommunikation behöver en mottagare som ska röra till någon typ av handling. I Oxies fall innebär det att en medborgare som inte öppnar dörren, eller inte vill höra budskapet, inte räknas som publik alls.¹³⁶ I dörrknackning kan man möta både och:

¹³¹ Bitzer, “Rhetorical situation”, 10 f.

¹³² Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 91

¹³³ Vatz, “The myth”, 159

¹³⁴ Vatz, “The myth”, 157

¹³⁵ Bitzer, “Rhetorical situation”, 8. Fortsättningsvis använder jag publik, åhörare, mottagare, medborgare eller boende synonymt.

¹³⁶ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 88

“Det sista samtalet, kvinnan sa direkt att ja, den här jag är inte med er, på grund av det som står på era kläder, sa hon till oss, så hon påpekade direkt, rakt av till vårt ansikte, sossarna nej. Det kan hända. Jag har varit också med flera gånger innan dörrknackning och en man när han öppnade till mig, direkt innan jag pratade, stängde dörren. Det kan hända antingen på grund av min hijab eller på grund av att vi är socialdemokrater, ja.” - Maryam (19.52)

“(Det fanns) vissa som öppnade dörren, jag hann inte presentera mig eller socialdemokraterna så såg de redan första intryck på det som vi hade på oss och så sa de ‘vi är inte intresserade’” - Amir (10.26)

“De som sa att de inte var intresserade, var de som sa det på direkten när de insåg att vi var socialdemokrater. Det vill säga upplevde en viss politisk markering oavsett budskapet, inte så att de tackade nej till valborg utan de tackade nej till socialdemokraterna.” - Adrijana (8.23)

Talarna vet alltså inte på förhand om publiken är retorisk eller inte. På så vis liknar situationen Bitzers exempel med William Lloyd Garrison som reste land och rike runt för att leta efter publik som han kunde övertyga. Och när han väl fann en publik, visste han inte om det var en retorisk publik som kunde vara medlare av den förändring han ville åstadkomma.¹³⁷ Men eftersom det är publiken som skapar förändringen bör talarna noga välja den publik som ska påverkas.¹³⁸ Hur ser målgruppsanalysen ut i Oxie?

“Värderingsmässigt har 60% en positiv inställning som är vänsterinriktad, fördelningen är ca 50/50 till vårt parti. Sen har du en del som jag upplever är borgerligt inriktade, lite SD lite M” - Erik (13.53)

“Jaa, dom vet jag ju inte, jag vet ju inte vem det är som bor där va.” - Lars-Göran (05.30)

“En grej jag visste var att en viss del av dem som vi knackade på så är det enligt statistik så att de flesta röstade på Sverigedemokraterna” - Amir (08.30)

Förkunskaperna i Oxie är varierade och motstridiga. Det är inte så konstigt med tanke på att vissa knackar för första gången, medan andra är mer erfarna. Men det säger något om bristen på data och dokumentation inför kampanjen. I europeiska studier av dörrknackning, till skillnad från amerikanska, kan det vara svårare för partierna att rikta in sig på troliga väljare eftersom det inte finns krav på registrering innan ett val. Å andra sidan finns det mycket data att tillgå för den som jobbar med detta även i Sverige.¹³⁹

¹³⁷ Bitzer, “Rhetorical situation”, 12

¹³⁸ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 89

¹³⁹ P. Nyman, “Door-to-door canvassing” 111. Se även avsnitt “data”, 113

7.2.1. Publikens påverkan

A. Miller (1972) inlägg till debatten om retoriska situationer betonar publikens påverkan över talet, och vikten av den sociala dynamiken mellan talare och mottagare för att väcka förståelse för det problemet som adresseras.¹⁴⁰ Jag frågar hur talarna anpassar sig efter publiken?

“Är det en äldre försöker jag vara lugn i rösten, inte brassa på så snabbt, tidigare erfarenheter så kan det uppfattas som aggressivt med yngre som bara babblar på” - Erik (16.15)

“Om jag stöter på någon som inte pratar svenska och endast pratar engelska, eller kanske pratar arabiska, så måste jag anpassa mig till den personen genom att prata engelska eller prata arabiska. Om det är en ungdom tex så skulle jag faktiskt prata på ett sätt som ungdomar dagligen snackar” - Amir (12.53)

“Beroende på om de uttrycker någorlunda intresse för vår aktivitet så berättar vi lite mer om den socialdemokratiska föreningen som arrangerar (...) Och de som säger på en gång att de inte är intresserade, då önskar vi bara en trevlig söndag. Så det blir väldigt anpassat.” - Adrijana (08.50)

“Nej, nej. Har jag ett budskap att ge så är det det som gäller, oavsett om de är yngre eller äldre. När det gäller nu som tex till Valborg.” - Lars-Göran (07.05)

Talarna anpassar sig efter publiken de möter, förutom Lars-Göran. Med tanke på att publiken är ovetande om besöket och dess egen roll i situationen, så kan Lars-Görans taktik vara intressant. Talarens enda hävstång i situationen är just att de vet vad de ska säga. Det är hennes uppgift att presentera talet på ett sådant sätt att publiken förstår budskapet och varför det är viktigt, att ge situationen sin “disposition” som Consigny uttrycker det.¹⁴¹ Vatz argumenterar att Bitzer tar bort talarens ansvar för diskursen, när han gör retoriken situationell,¹⁴² och det ligger något i det. Om talarna helt anpassar sig efter publiken kapitulerar de sitt eget ansvar och potential att exempelvis öva in ett övertygande tal. Med tanke på hur kort tid de har på sig i dörren, skulle en förberedd “hisspitch” vara fullt passande för situationen.

Kan publiken vara förmedlare av den förändring som diskursen syftar till att åstadkomma?

“Ja, det kan dom om de har några idéer ju, ni kan ju göra så och så istället, om de har de idéerna så får man ju lyssna och ta upp det i föreningen.” - Lars-Göran (09:22)

¹⁴⁰ A.B. Miller, “Rhetorical Exigence”, 117

¹⁴¹ Consigny, “Rhetoric and Its Situations”, 179

¹⁴² Vatz, “The myth”, 158

“Vi tar åt oss och är lyhörda. Diskussioner har varit om bussarna, tex. Det ledde fram till bussmotionen som sedan genomfördes. Det är s-föreningens roll också, inte bara ha egna idéer, utan ta intryck från andra om det är ett dilemma eller önskemål hur man ser på Oxie” - Erik (11.46)

“Ja, jag tror det spelar en stor roll eftersom det visar sig att vi bryr oss, bara att man tex kommer till Valborg, desto fler som kommer desto bättre blir det, det kan visa sig att vi alla finns här för varandra till exempel.” - Amir (16.23)

“Hm okej det var intressant.. nej vad vi gör är att vi bjuder in dem till föreningen, de har öppet hus, att de jättegärna får sitta med och diskutera, dom bjuder på kaffe och kaka, så... så att liksom, inte påverka, nej. Man bjuder in, men vi hade inget sånt budskap att “var med och påverka” - Adrijana (13.00)

Kjeldsen skriver att talarens uppgift i en retorisk situation är först att uppfatta det påträngande problem som är överordnat, för att sedan övertyga publiken om sin syn på situationen.¹⁴³

Talarna uppfattar att publiken kan påverka, men det finns ingen enhetlig bild av vad publiken ska påverka i denna särskilda situation. Det avslöjar en spricka i den kommunikativa strategin, där Bitzers modell hade fungerat som ett nyttigt analytiskt verktyg för att göra linjen mellan problem, publik och begränsningar klar. Hans modell erbjuder ett tydligt direktiv om att det ska finnas en händelse som organiserar övriga element, som publiken ska kunna modifiera i en positiv riktning. Finns inte det blir situationens struktur försvagad.¹⁴⁴

7.3. Begränsningar

Begränsningar (*constraints*) är sådant som har makt att påverka beslut och handlingar som behövs för att ändra det påträngande problemet, enligt Bitzer.¹⁴⁵ Även retoriska villkor, möjligheter och tvingande omständigheter används för att beskriva dessa element.¹⁴⁶ Det finns två kategorier: retoriska begränsningar (*entechnoi*) som har med talarens val och kompetenser att göra, och går att påverka i planeringen och genomförandet av kampanjen, samt icke-retoriska (*atechnoi*) begränsningar som ligger utanför talarens kontroll, såsom fysisk miljö, lagar, normer, tidigare händelser, kulturell och historisk kontext.

¹⁴³ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 89

¹⁴⁴ Bitzer, “Rhetorical situation”, 12

¹⁴⁵ Bitzer, “Rhetorical situation”, 8

¹⁴⁶ Se Kjeldsen et al, *Retorik idag*; Ström-Søeberg, “Den retoriska situationen”; Winther, *Den retoriske situation*; mfl. Fortsättningsvis använder jag begränsningar och hinder, samt möjligheter, villkor, förutsättningar och omständigheter synonymt.

Oxie består ursprungligen av flera byar som växt samman till ett samhälle som ligger avskilt från Malmös tätort och har sin egen identitet. Området består av villaområden med sammanbyggda småhus.¹⁴⁷

“Det är ett jättefint område, det är ett villaområde. De flesta som vi har träffat har en bra ekonomisk situation, man ser det på deras boende.” - Maryam (16.35)

“Fysiskt är det jättebra att knacka dörr, inga jobbiga stigar, enkelt att fördela på fler stycken, bra uppsamlingsplats, alla vet var Ica ligger lätt att hitta parkeringsplats, man träffas, super bra förutsättningar.” - Erik (21.15)

Jag ber informanterna att beskriva miljöns fysiska villkor och om det finns begränsningar som på olika sätt får inflytande över situationen?

“Miljön spelar stor roll för det kan visa några tecken, ifall du är välkommen eller om du bara borde låta bli.” - Amir (17.15)

“Vissa har byggt staket så vi försökte inte öppna själva grinden och komma in till huset för att prata, så vi knackade bara på dörrar där det inte finns grindar och staket.” - Maryam (17.27)

“Var det låst gick vi inte in. Då la vi meddelandet i brevlådan, så att de fick informationen ändå.” - Lars-Göran (12.00)

“Om vi inte kunde se ägaren och det var en hund som kom fram så vi gick inte in” - Erik (24.15)

“Många hus saknade en dörrklocka, alltså man kunde inte ringa på, alls. Vilket var lite konstigt, så vi fick verkligen knacka bokstavligen, och ropa lite sådär "hej hej". Och knacka på dörren.” - Adrijana (07.18)

Talarna upptäcker fysiska begränsningar (*atechnoi*) som får inflytande på dem själva, publiken och det tal som krävs för att påverka situationen. Men de försöker bedöma vilka som går att nyttja till sin fördel, såsom att lämna materialet i brevlådan eller ropa lite innan man knackar på. Deras egen uppfinningsrikedom (*entechnoi*) spelar också roll.

¹⁴⁷ Boverket, “En- och tvåbostadshus”, PBL kunskapsbanken:
https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/anmalningsplikt/bygglovbefriade-atgarder/en--och-tvabostad_tomt/en_tvabostad/

7.3.2. Kulturella och psykologiska begränsningar

Utöver fysiska villkor finns det även kulturella och psykologiska begränsningar, som exempelvis relationer, attityder och åsikter, som kan göra det svårt för talarna att leverera sitt budskap.¹⁴⁸ När det gäller kön så är det inget problem i Oxie. Ingen av informanterna ser deras kön som ett hinder. Vad gäller språkliga och kulturella barriärer möter de en homogen målgrupp, förutom ett par personer som pratade engelska:

“Vi träffade en med utländsk bakgrund. Övriga var väldigt homogena gällande etnisk svensk. Där var vi överraskade lite för att jag trodde skulle vara lite med blandade bakgrund.” - Erik (21.15)

“Jag träffade på några personer som inte kunde prata svenska tex. De var från England och endast pratade engelska.” - Amir (13.47)

Ett hinder som skulle kunna uppstå är dörrknackarnas kläder som tydligt demonstrerar vilken organisation de kommer ifrån, men de flesta anser att den röda rosen är en styrka:

“Absolut inget hinder! Inte här i Oxie. Inte mer än den damen som såg var vi kom ifrån och hon visste vem som hade valborg där va.” - Lars-Göran (12.40)

“Jag har bara upplevt det som positivt. Det blir på något sätt lite officiellt vilka som man företräder och varför man är där: (...) Det här minskar då själva transportsträckan till budskapet, så att säga.” - Adrijana (15:10)

Kläderna gör att publiken ser partiets representanter i lokalområdet och miljön målas i röda färger för en stund. Ett synligt engagemang i närområdet som potentiellt mobiliserar en person eller ett hushåll kan indirekt mobilisera andra,¹⁴⁹ i likhet med Uhlanders (1989) hypotes att väljare ofta agerar som en del av grupper med gemensamma intressen.¹⁵⁰ Det är ett kommunikativt val som kontrolleras av talarna, oavsett situationens publik eller begränsningar, som hjälper dem att definiera sig själva och dominera och omforma de situationella gränserna, såsom att göra ett bostadsområde till plats för politisk retorik. Detta stildrag går att finna i sociala rörelsers retorik som jag tagit upp tidigare, såsom kvinnorörelsens retorik av att gå

¹⁴⁸ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 92

¹⁴⁹ D.P.Green et al, “Field experiments and the study of voter turnout”, 37

¹⁵⁰ Uhlaner, C. J. ““Relational goods” and participation: Incorporating sociability into a theory of rational action”. *Public choice*, 62(3), 253-285, (1989), 253

emot det passande (*decorum*) och “*violate the reality structure*”,¹⁵¹ eller protest-retorik som fokuserar på att stärka sitt “ego” och sig själva psykologiskt inför sin uppgift.¹⁵²

Slutligen frågar jag om de använder några särskilda ord och uttryck i situationen?

Svaret är att fokusera på det lokala och inte göra dialogen alltför för politisk:

“Min del är lokalfrågan. Allt är lokalt förankrat, inte försöka gå snabbt till de stora frågorna. Försöka ha en familjär diskussion, boendet är viktigt, området är viktigt, Oxie är viktigt för det är här vi bor. Att hitta de gemensamma bitarna, vi och dem, Oxie är ett viktigt ord.” - Erik (19.00)

Lenoir (2021) beskriver att politiska kampanjer ofta använder lokala formuleringar, vilket har visat sig fungera som en “informationsgenväg” i likhet med ålder, kön, utseende och andra egenskaper, för att fånga väljarnas stöd och förtroende. Politiker tenderar även att få en större andel röster i områden som ligger nära deras bostadsort eller födelseort.¹⁵³

7.3.3. Situationens mogenhet

Enligt Bitzer utvecklas varje retorisk situation till ett gynnsamt ögonblick för ett lämpligt svar.¹⁵⁴ Dörrknackarna i Oxie är nöjda med den strategiskt valda tiden för diskurs:

“Dagen var rätt lagd, det var också ett sätt att tänka, att ska vi ha knack i Oxie måste det läggas på en tid som faktiskt ger effekt.” - Erik (02.32)

“Ja! Asså, det var en jättebra tid tycker jag. En söndag kl.13.00 folk är avslappnade, hemma, jag har träffat några typ 3-4 som sysslar med deras trädgård, de jobbar med trädgården, vi hade diskussion om trädgården, våren, blommor och sånt. Jag tycker det passar perfekt den här tiden.” - Maryam (23.17)

“Oavsett när man är ute så kan man alltid störa folk, kan jag säga till dig, oavsett när man tror att man prickar in det så kan det vara någon som sover eller som precis kommit från jobbet. De som inte vill bli störda kan alltid ha anledning till att vara störda, så att säga.” - Adrijana (17.30)

Tidpunkten och årstiden stämmer väl överens med kulturen i området. Många är hemma, lediga och avslappnade. Möjligheten är stor att lyckas med ett passande retoriskt svar på situationens krav, förändra attityder och framkalla handling.¹⁵⁵ Men som Adrijana påpekar är

¹⁵¹ Campbell, “The Rhetoric of Women's Liberation”, 81

¹⁵² Gregg, “The ego-function”, 74

¹⁵³ Lenoir, “Yard Signs Commitments”, 270 f.

¹⁵⁴ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 2, 12 f.

¹⁵⁵ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 96

varje samtal unikt, även när det gäller timing. Talaren måste vid varje dörr som öppnas klargöra syftet och flytta lyssnarna från ett inledande frågetecken, till ett moget tillstånd i den retoriska situationen.¹⁵⁶

7.3.4. Samling och uppföljning

Vatz argumenterar att det är retoriken och inte situationen som kontrollerar responsen.¹⁵⁷ Detta kräver att talarna strategiskt formar sin diskurs för utvalda målgrupper, och på så vis skapar retoriska situationer.¹⁵⁸ Samling och uppföljning är två av kampanjens strategiska delar:

“(Samlingen innan) är jätteviktig. Speciellt för de kanske som inte varit med ett tag. När man har varit med så har man viss förförståelse för hur det brukar gå till och man är lite tryggare med budskapet. De som inte har så mkt erfarenhet behöver just eventuellt både formulera sitt budskap och höra det lite mer, speciellt där i början så att man känner sig tryggare” - Adrijana (19.13)

“Det kan bli bättre, det beror på hur många vi är. Är vi större kanske man har med sig fika. Sammanhållning. Är vi så pass få som idag lika bra att träffas, säga hej och köra igång direkt alla hinner hälsa på varandra inte samma behov med den sociala ingången.” - Erik (27.30)

“Det kan bli bättre, vi kan vara fler.” - Lars-Göran (16.13)

Det finns olika förväntningar på förberedelserna innan: att få information, tid att formulera och höra budskapet, hantera nervositet, skapa en sammanhållning, samt en social förväntan som gör det lilla antalet deltagare nedslående, vilket gör den ansvarstyngd. Samlingen efteråt är mer lättsam:

“När man gjort något som är jobbigt och stressande, så är det ganska skönt att efteråt kunna snacka om det - att det var roligt osv, att man får berätta hur man upplevde det.” - Amir (23.15)

“När vi kom tillbaka var alla typ glada och typ, det gick jättebra och vi började prata med varandra, hur gick det, hur gick det, jag ville höra.” - Maryam (25.30)

Återsamlingen är en bearbetning av upplevelsen och viktig för gemenskapen. Man kan få bekräftelse på ett personligt plan och gruppen har möjlighet att göra justeringar till nästa gång utifrån sina kollektiva lärdomar. När det gäller att strategiskt följa upp dörrknackningen med ytterligare kommunikation så varierar bilden av hur man skulle kunna göra det:

¹⁵⁶ Hietanen, “I have like a message from God”, 798

¹⁵⁷ Vatz, “The myth”, 159

¹⁵⁸ Vatz, “The mythical status”, 2

“Följ upp, hur ska vi göra då? Ska vi knacka och fråga vad som har hänt nu? Hur var det på valborg? Jaa alltså det hade varit jättebra faktiskt, jag ville, jag är nyfiken på att veta. Typ den unga tjejen tex som öppnade och var intresserad av politik, jag vill veta vad som händer med henne, eller den engelsmannen som jag rekommenderade” - Maryam (24.04)

“Nej den här tror jag är svår, vi har haft andra slags dörrknackningar, där man liksom just efterfrågar just politiska åsikter eller input, då tycker jag att det är mycket enklare att ha uppföljningar” - Adrijana (18.17)

Uppföljningen anses spännande, men svår. Det förs inga anteckningar om vilka dörrknackarna möter. En god uppföljning kräver fördjupad data och tekniska verktyg för att kunna ge mätbara effekter, i likhet med statsvetenskapliga studier av dörrknackning. Pär Nymans (2017) studie visar exempelvis att dörrknackningen har större effekt på yngre personer än äldre personer,¹⁵⁹ och påtaglig effekt i hushåll med större familjer, vilket hypotetiskt betyder att kampanjer som är inriktade på större familjer, potentiellt skulle få en större effekt.¹⁶⁰

7.4. Summering

Syftet med detta kapitel har varit att presentera och analysera framträdande element i Oxies dörrknackning inom ramen för Bitzers teori om retorisk situation. Mina frågeställningar har varit vägledande genom arbetet, och givit både en deskriptiv och en normativ dimension av analysen. En upptäckt som härrör Oxie är att deras strategiska analys av situationens cykel för att finna rätt tid, veckodag och säsong för kampanjen, kan skapa gynnsamma förutsättningar för påverkan och göra talarna nöjda och stärkta av sitt beslut.

¹⁵⁹ Nyman, “Door-to-door canvassing”, 111

¹⁶⁰ *Ibid*: 117

8. Lindängen



8.1. Påträngande problem

I Lindängen innehöll situationen ett par olika syften som föranledde diskursen. Först och främst evenemangen, som är två olika budskap, och därefter att försöka värva medlemmar:

*“Igår hade vi två tydliga budskap, som var demonstration för första maj och valborg”
(Michel: 11.54)*

“Folk ska komma ut på första maj, informera om första maj och valborg. Se om man kunde värva någon till att bli medlem.” (Agneta: 02.30)

“Att bjuda in medlemmar och även medborgare till våra event. Partiet hade ju annonserat att vi har första maj-demonstration, sen har vi även valborg den 30 april, även också försöka värva medlemmar.” (Hamza: 04.15)

Det finns alltså konkurrerande problemställningar i kommunikationen, och ingen tydlig ordning om vilket budskap som är överordnat av Valborg eller första maj. En informant uppfattar att kampanjen har ett indirekt budskap som syftar till att påverka narrativet:

“Budskapet var som jag att visa upp sig, här finns något som ni kan vända er och prata. Ett politiskt parti ska inte vara någonstans i himlen utan nära de människor som bor här. Synas prata med folk, det var det som var viktigt.” (Bajram: 03.45)

Utöver kampanjens olika drivkrafter har talarna egna personliga motiv till varför de deltar i aktiviteten:

“Jag gör det inte av privata skäl. Utan det är för socialdemokratiska skäl. Vi behöver få ett bättre samhälle, innan det blir helt raserat och då behöver vi värva fler medlemmar och få fler röster och då måste man ut och visa sig.” - Agneta (01.40)

“När man går in i ett politiskt parti så måste man göra något och ta några uppdrag och saker att göra. Ärligt talat så är det inte något som är stor motivation utan något som ska göras, man ska inte vara passiv medlem och bara gå när det är dags att rösta, nej man måste göra någonting.” - Bajram (02.05)

“Det är mitt område, jag känner ju väldigt många i mitt område, och vill ändå få ett ansikte på dem som bor här, så att det blir ännu roligare att göra det.” - Hamza (03.23)

“Det som hela tiden karakteriserar mig som socialdemokrat. Jag säger till mig själv, Michel du behövs. Jag sa till dig, jag tror på socialdemokratin som jag tror på kyrkan.” - Michel (08.58)

Likt Oxie finns det en plikt känsla gentemot samhället och partiet som driver den retoriska handlingen, men också glädje i att känna sig behövd och följa sin övertygelse, samt en social aspekt av att lära känna sitt område mer. Det finns sammanfattningsvis flera anledningar till diskurs, och ingen tydlig inbördes ordning där ett problem eller en händelse organiserar resterande element i kampanjen. Enligt Bitzers modell får det implikationer på situationen och gör den ostrukturerad.¹⁶¹ Det kan innebära exempelvis att talarna kommunicerar olika budskap i samma situation. Å andra sidan tyder detta på att det finns flera drivkrafter till att delta i en samtalskampanj som skulle kunna tas i beaktande för att locka deltagare. Aram Hur (2017) bekräftar att individer ofta agerar på uppdrag av religiösa, politiska eller andra samhälleliga grupper, även i sammanhang där det inte finns några personliga materiella vinster att hämta.¹⁶²

¹⁶¹ Bitzer, “Rhetorical Situation”, 12

¹⁶² Hur, “Is there an intrinsic duty to vote?”, 56

8.1.1. Komplexitet

Eftersom situationen i Lindängen innefattar flera konkurrerande problemställningar, så är inte det retoriska talet fullt ut passande:

“Jag tycker att just det här med första maj demonstrera, det är bra men jag tror inte att det är många som känner till innebörden. (...) Men däremot valborg, det är ju ett väldigt bra event där man kan bjuda in, “känner du till blå lekplatsen” så typ 99% känner till, ja men den 30:e ska vi ha en brasa, korv, och så förstår man att det går hem, det är många som nappar på det.” - Hamza (04.50)

Det finns situationella och emotionella villkor som får relevans och tas upp av publiken när politiska representanter kommer och besöker:

“Det var en som bodde där som hade många klagomål på händelser, vi kan inte svara mycket utan uppmuntra att den går och söker hjälp (...) någon hjälp vet jag inte hur man kan ge till de här personerna, för det är privatägda bostäder och jag vet inte hur det fungerar mellan kommunen och det här privatägda bolaget, jag har inte kännedom om det här.” - Bajram (05.17)

“Problemen var först och främst att det här området har en hel del, majoriteten har utländsk bakgrund, och det har sina problem om man tar språk, problem med boendet som du såg själv att trapporna var inte i gott skick, alltså det är massor med problem som någon måste ta itu med och försöka lösa på något sätt.” - Bajram (06.27)

“Jo, några som var lite modiga, de sa ‘ja ni socialdemokrater’, hon sa det direkt, ‘när ni vill ha våra röster ni kommer till oss, men när valet är slut så ni försvinner’. Jag sa ‘men nu detta är ett exempel. Vi har inget val nu, och vi är här med er. För att se om du är nöjd med den politik som vi har i Malmö och på nationell nivå också den politik som VI HADE eftersom vi är inte vid makten nu’.” - Michel (18.00)

De materiella problem som finns i situationen upplevs svåra att lösa med diskurs, de kan dock adresseras genom att uppmuntra till samhälleligt engagemang, exempelvis i den lokala föreningen. På så vis bjuder publikens synpunkter in till vidare diskussion och social dynamik mellan talare och åhörare, även om problemen inte direkt går att lösa med kommunikation, som gör att förutfattade meningar och negativa narrativ om partiet är enklare att påverka. Men generellt är det få diskussioner med publiken, vilket upplevs ha att göra med tidpunkten för dörrkackningen. Mellanvalstider uppmuntrar inte till lika mycket dialog som valrörelse, och andra högtider konkurrerar:

“Nej inte igår. Det kan ju, det brukar ju hända speciellt under valrörelsen, för då är det väldigt aktuellt, alla är helt insatta och tittar på nyheterna, läser tidningen och så.

Men igår, nej alltså, det var väl ingen som lyfte något om politiken. Det var väl kanske lite grann att ekonomin går dåligt, men väldigt kort.” - Hamza (05.45)

“Nej, inte direkt nej. Inte direkt. Nej, det var ingen politisk diskussion som uppstod. Det var kanske inte så lämpligt tillfälle i Lindängen den dagen, Bajram, Eid är på fredag och vid den tiden är det mycket förberedelser inför maten på kvällen. Kanske få gäster och så. Tankarna var kanske inte mycket åt det hållet, vad det gäller att ha diskussioner.” - Agneta (04.27)

I Lindängen är situationen mer komplex än i Oxie. Vissa budskap upplevs som svåra för publiken att uppfatta, och publiken kan ha egna problem eller drivkrafter som prioriteras eller inte alltid är retoriska såtillvida att de går att lösa eller modifiera med diskurs. Komplexiteten i Lindängen bjuder dock in till mer diskussion än i Oxie, vilket stärker den sociala dynamiken mellan talare och mottagare i retoriska situationer, och möjligheten av att etablera en gemensam grund för förståelse och identifikation mellan talare och mottagare.¹⁶³

8.2. Publik

Det finns en gemensam förväntan bland samtliga dörrknackare att de ska möta människor som kommit till Sverige från andra länder och kulturer. Utöver det är kännedomen relativt låg:

“Målgruppen är att de flesta är utlandsfödda. Barnfamiljer. Även till viss del studenter. Det är väldigt blandat generellt. Så det är själva målgruppen, studenter och barnfamiljer.” - Hamza (07.30)

“Jag har väl inga förkunskaper om de som bor i området för jag bor inte själv där. Men jag kan säga att jag bor i Malmö och har gjort det länge och det är ett mångkulturellt samhälle.” - Agneta (06.10)

“Nej, jag har inte haft mycket kunskap för jag har inte bott här och känner inte någon som bor här. Så jag visste inte vem jag skulle träffa, jag hade bara i min tanke att det är folk som har utländsk bakgrund och har kommit hit från andra länder, som bor här, bara det” - Bajram (08.02)

Eftersom dörrknackarna inte på förhand vet om det är en retorisk publik som öppnar dörren, behöver de snabbt läsa av om de kan leverera sitt budskap eller ej:

“Jag kan säga, en som såg oss igår han stängde dörren direkt. Och sa “nääej inte ni”. Det händer. Man får veta att sånt händer.” - Michel (19.25)

¹⁶³ Miller, “Rhetorical Exigence”, 117

“Känslan, stämningen, i ansiktet, kroppsspråket, mycket som talar om folk vill fortsätta en dialog eller inte. Känner man av att den här människan inte vill ha kontakt och blir arg, så säger man bara att ha en trevlig kväll, ha det så bra.” - Agneta (08.39)

“De flesta vi träffade var faktiskt intresserade och ganska roliga att prata med. Trots att vi var främmande för dem öppnade de dörren och man kunde prata med dem. Jag känner att det var helt okej. Vissa hade brådska någonstans men ändå kunde man utbyta några meningar.” - Bajram (08.48)

De får vara beredda på både positiva och negativa reaktioner, och utveckla sin diskurs om de får chansen. Det är tydligt att publiken har makten över talutrymmet i situationen. Jag frågar om de anpassar sin kommunikation efter publiken?

“Ja det brukar jag göra, absolut. Det är nog till 100% skulle jag säga. (...) Öppnar det en ung student då pratar jag lite sådär ‘tjena hur e läget’ lite gatuspråk. Slang och sånt. Men är det en barnfamilj får man anpassa sig efter det och är det äldre så får man prata lugnt, så man inte går på för snabbt. Är det någon som inte förstår, det hände igår också, vissa pratar inte så bra svenska då frågar man ‘pratar du arabiska’, ja, då växlar man till arabiska och så går samtalet mycket bättre.” - Hamza (09.22)

“Jo, det gör man automatiskt tycker jag. Är det barn anpassar man sig till barnets förmåga att ta till sig informationen. Är man van vid att vara bland folk så gör man det.” - Agneta (09.15)

“Om det är barn, äldre eller etnicitet så jo jag anpassar det. Men jag försöker generellt prat mycket lugnare, mycket mjukare, precis som jag själv skulle vilja bli bemött.” - Johan (09.09)

De är överens om att det är viktigt att anpassa sig språkligt för att publiken ska kunna uppfatta budskapet. Det går även att utläsa att en sådan anpassning kommer med en viss vana, träning och eftertanke. Det är ett resultat av medvetna val och handlingsklokhets (*fronesis*). Därmed inte något som kan tas för givet hos alla dörrknackare, särskilt om de är nya och oerfarna, utan behöver stärkas genom studier, träning och erfarenhet. Scott Consigny utvecklar idén om talarens handlingskraft i sin artikel *“Rhetoric and its situations”* (1974) och menar att talarens funktion i stunden är en central del av retorikens konst. Eftersom varje situation i någon mån är ny och unik, är talarens förmåga att bedöma och hantera situationen som helhet avgörande för hur situationen utvecklas. Det är både en heuristisk konst och en förvaltande konst enligt Consigny, vilket innebär att den både upptäcker övertygande medel och använder dessa medel för att hantera problemet på ett framgångsrikt sätt i förhållande till stundens villkor.¹⁶⁴

¹⁶⁴ Consigny, *“Rhetoric and Its Situations”*, 79 f.

8.2.1. Publikens påverkan

Publikens kapacitet att påverkas till att tänka eller handla på ett bestämt sätt ifrågasätts i Lindängen, även deras möjlighet och vilja att skapa den förändring problemet kräver.¹⁶⁵

"Alltså den är svår. (...) Man kan alltid önska sig men jag tror inte att det kan bli så. Det är isåfall att de har en förståelse för varför vi kommer. Men det kunde lika gärna vara en försäljare som vill sälja dammsugare. Det blir svårt." - Hamza (14.24)

"De kan inte påverka vad som händer på första maj eller valborg och de kan inte påverka vädret heller. De kan inte påverka vad som inträffar de dagarna det redan beslutat. De kan inte förändra någonting." - Agneta (13:16)

Andra är mer positiva och beskriver publikens makt över viktiga faktorer, såsom att bidra med synpunkter om partiet, eller att engagera sig i föreningen:

"Jo, de kan påverka, men påverkan är mycket mer när man blir medlem och vi diskuterar olika frågor och där påverkar man på riktigt. Men annars, vad är det som människan tycker om oss? Vad är det som vi har inte gjort, eller vad är det som vi har gjort men inte tillräckligt?" - Michel (27.10)

"Jag tror ja! Faktiskt. För att de som bor här inte har goda kontakter med myndigheter och andra. Så när det kommer någon från partiet och pratar med dem så är det början till att de kan vara mer intresserade av att komma och engagera sig på något sätt. Bara för deras bästa. Och det skulle vara kul för oss också, att få så många som vill vara med och engagera sig." - Bajram (14.22)

Sammanfattningsvis anses publikens möjlighet att påverka variera med vilket problem som är i fokus, precis som i Oxie. Men dörrknackningen anses till viss del kunna påverka publikens handlande genom att vara en dörröppnare till engagemang. Situationens svaga struktur med flera konkurrerande syften får effekt för publikens möjlighet att påverka de faktiska villkoren.

8.3. Begränsningar

Stadsdelen Lindängen i södra Malmö byggdes under slutet av 1960- och början av 1970-talet, som en del av det så kallade miljonprogrammet (en miljon nya bostäder byggdes i Sverige under 10 års tid).¹⁶⁶ Dörrknackningen sker i ett och samma 16-våningskomplex och därmed skiljer sig miljön mycket från Oxie:

¹⁶⁵ Kjeldsen et al, *Retorik idag*, 89 ff.

¹⁶⁶ Malmö stad, "Lindängen":

<https://malmo.se/Stadsutveckling/Stadsutvecklingsomraden/Lindangen.html>

“Där vi var, hela det område där folkets hus är, det är väldigt utsatt.” - Hamza (20.43)

“Först var det problem att gå in i huset för att vi hade ingen nyckel eller tagg, vi fick vänta på att någon kommer in och släpper in oss. Sen det var 16 våningshus så vi blev lite trötta av att springa i trapporna. Det huset var inte så bra underhållet.” - Bajram (15.19)

“Ja, de fysiska utmaningarna i dörrknackning, dels är det att man ska komma in i en fastighet, det kan bli allt svårare. Men man får försöka se om det är någon som är villig att släppa in en. Vi har ju så att vi visar att vi är från socialdemokraterna så att vi kan få komma in i fastigheten.” - Johan (16.37)

“Alla hus är låsta med koder (...). Det är det svåraste, sen är det bara att ringa på dörrarna när man väl kommit in. Och det är inga problem.” - Agneta (14.00)

16-våningshuset innebär vissa utmaningar utanför talarnas kontroll (*atechnoi*), både med att ta sig in i fastigheten, och inne i fastigheten:

“Det har ju förändrats lite med en sak och det är det att de nya säkerhetsdörrarna har inget inkast och många dörrar har inget där man kan lämna information, om ingen öppnar. Det är alltid bra att lämna så de vet att man varit där och kan ta del av informationen sen.” - Johan (15.16)

De har alltså inte lika goda möjligheter att lämna information om hushållet inte öppnar, som i Oxie. Det innebär att fysiska hinder i miljön även kan hindra samhällsviktig information från att nå sin mottagare, vilket i längden är ett demokratiskt problem. Jag frågar hur de hanterar utmaningarna?

“Ska man göra ett uppdrag, jag ser detta som ett uppdrag, så måste man ha lite tålamod och vara beslutsam om att det ska göras. Även om man måste vänta lång tid. Vid dörren. Det ska göras. Även om det är problem eller något.” - Bajram (16.13)

“Jag personligen har inga problem med det, jag kommer in på ett eller annat sätt. Antingen så känner jag någon som bor där, så är det någon som öppnar eller går förbi, eller så ringer man och då brukar jag ringa till folk med arabiskt efternamn och så ber man dem öppna på arabiska. Då förklarar man ju att jag är från socialdemokraterna och vill dela ut lite information. Och då brukar de öppna. Men det är inte alla gånger det går hem.” - Hamza (21.17)

Bor man i området och har flera språkkompetenser finns det en naturlig trygghet i att röra sig bland husen, och adressera invånare på sina språk. Medan dörrknackare som kommer utifrån kan uppleva större hinder med att ta sig fram, och får jobba med sin mentala inställning.

8.3.2. Kulturella och psykologiska begränsningar

I Lindängen centrums valdistrikt röstade drygt 40% på Socialdemokraterna i valet 2022, men partiet tappade stort (-9,69%) till det nya partiet Nyans (+9,84%).¹⁶⁷ Detta kan skapa en oförutsägbarhet i situationen, då tidigare sympatisörer kan ha vänt till missnöjda väljare. Trots minskat stöd i distriktet så uppfattas inte den socialdemokratiska loggan som något negativt:

“Jag uppfattade det som att det faktiskt stärker, de flesta känner igen varumärket, rosen och färgerna. Så att om man står en stund utanför dörren framför tithålet så öppnas dörren efter ett tag. Man kan visa var man kommer ifrån. Min uppfattning är att de flesta känner till socialdemokraterna och därav öppnar dörren, några hinder mötte jag inte igår i alla fall.” - Johan (17.50)

“Nej, nej, det är något positivt. Man visar var man kommer, asså, många gånger kan det vara så att folk inte öppnar för att de ser att det är en sådan logga och då är det bättre att de inte öppnar än att de öppnar och börjar skälla ut den. Fördel och en nackdel. Nackdelen kan vara att de inte vågar öppna för att de tror att vi ska sälja något eller utger oss för att vara någon som vi inte är.” - Hamza (16.14)

Detta liknar inställningen i Oxie där socialdemokraternas varumärke fungerar som ett stöd för dörrknackningen.

När det gäller kön är talarna mer medvetna om vissa begränsningar i Lindängen, och anser det positivt att tänka strategiskt utifrån kön och etnicitet:

“Det är bra att du var med mig för du är en svensk tjej och jag är man med utländsk bakgrund så det blir en balans (...) För att om någon inte vågar öppna dörren till en man, så ser man en tjej och det blir lite mer avslappnat.” - Bajram (17.27)

“Ibland i vissa situationer så kan det vara en kvinna som inte vill öppna för en man, på grund av att man kanske inte har slöja eller liknande. Det har skett flera gånger, så med tanke på det är det bra att gå man och kvinna.” - Johan (23.03)

I Lindängen bor cirka 7 000 personer,¹⁶⁸ varav 75% är första- och andra generationens migranter.¹⁶⁹ Jag undrar om utländsk bakgrund kan vara ett hinder eller en möjlighet?

¹⁶⁷ SVT, “Valresultat 2022 för Lindängen Centrum i kommunvalet”:

<https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800620-lindangen-centrum.html>

¹⁶⁸ Malmö stad: [Lindängen - Malmö stad](#)

¹⁶⁹ Malmö universitet, “Jämlig hälsa - hälsofrämjande innovation i samverkan”:

<https://mau.se/forskning/projekt/jamlik-halsa/>

“Ja, kanske det är en fördel (...) med tanke på att jag är man med utländsk bakgrund och de som bor här också har utländsk bakgrund så det kan vara bara en fördel.” - Bajram (17.27)

“Ja, absolut, för dem som kan arabiska ja. Absolut. Det är på en helt annan, man vinner förtroendet ganska fort där ju. Igår hade vi en kille som var från syrien och pratade inte så mycket svenska. Han pratade men det var väldigt hackigt. När jag växlade till arabiska så gick han igång ‘ja men absolut! Jag ska försöka komma.’ Det var jättetydligt.” - Hamza (18.40)

“Det är alltid bra med material på andra språk för att man vill inkludera och involvera så många som möjligt, men det kan också vara en nackdel, som är att folk inte lär sig svenska.” säger Hamza (19.22)

De dörrknackare som själva har utländsk bakgrund eller talar fler språk, uppfattar deras bakgrund som en styrka. Samtidigt finns ett moraliskt dilemma i situationen som handlar om huruvida de ska anpassa sin diskurs fullt ut till publikens språkliga förutsättningar, eller om de ska använda diskurs för att uppmuntra svenska som första språk. Ska talarna styra diskursen eller ska de situationella villkoren styra diskursen? Denna etiska dimension saknas i Bitzers ramverk, men är påtaglig i Vatz kritik som menar att talaren ska styra och därmed ta på sig det etiska ansvaret för sina beslut.¹⁷⁰ I artikeln *“The Mythical Status of Situational Rhetoric”* (2009) beskriver Vatz en liberal-konservativ politisk dimension i deras olika synsätt och menar att retoriker ofta använder Bitzers modell för att främja liberala åsikter.¹⁷¹ I studiens fall framkommer det att språk kan vara normativt och politiskt motiverat, men det finns inte någon tydlig ståndpunkt kopplat till ideologi.

En annan aspekt av att använda språk och etnisk bakgrund som hävstång i situationen har att göra med Uhlans (1989) hypotes om att motivationen att rösta kommer från gruppsolidaritet med grannskapet eller den etniska gruppen, eller Aram Hurs (2017) hypotes att känslan av skyldighet att rösta i kommunalval handlar om hur staden speglar ens identitet.

Slutligen finns det exempel på hur talarnas argumentation villkoras av situationen:

“Om jag hamnar i ett samtal så kan jag, beroende på om personen delar med sig av någonting så kan jag relatera till det. Om det skulle vara en familjemedlem, släkting, händelse, arbete och liknande så delar jag gärna med mig, för att det viktigaste när man är ute och knackar dörr är just samtalet, samtalet mellan personer, så då är det viktigt att kunna bjuda på sig själv och sin egen erfarenhet varför just JAG är där så att säga.” - Johan (10.20)

¹⁷⁰ Vatz, “The myth”, 158

¹⁷¹ Vatz, “The mythical status”, 4. En liberal-konservativ skala kan översättas till en höger-vänster skala i svensk kontext.

“Ja det har jag gjort, men inte igår. Det blir mer aktuellt under valrörelsen för då blir det mer diskussioner om själva politiken. Jag minns senaste valrörelsen det var ju det här att “det går inte bra, skolorna är inte bra, det är bara massa kriminella” då får man ju liksom anpassa sig efter det, jag menar på att någon kanske sa “ni bor inte här”, så säger jag att jag bor här jag bor på den gatan. Man bryter mönstret så blir det diskussion om det.” - Hamza (12.12)

Enligt Ganz (2001) är det personliga berättandet helt centralt för sociala rörelser och gräsrotsmobilisering. Han menar att personligt berättande är det som ger tillgång till känslomässiga och moraliska resurser för att motivera människor att agera i någon riktning.¹⁷² Dörrknackarna anser personliga argument användbara för att väcka tillit (*ethos*) och för att argumentera (*pathos, logos*),¹⁷³ men de får inte plats inte utan att publiken först tar steget och visar att de vill ha en dialog, vilket kan vara svårt för publiken då de inte känner till att de ska få besök eller vad som väntas av dem.

8.3.3. Situationens mogenhet

Situationer uppstår och mognar till en passande tid för retoriskt tal, men somliga situationer förfaller utan kommunikation. *Kairos* är att fånga just den möjlighetens stund som ger gynnsamma förhållanden för övertygelse. Jag frågar om de lyckades med det i Lindängen, om de var ute i rätt tid?

“Jag tyckte ju inte det! Ramadan råkar sammanfalla nu med den här tidpunkten, många är muslimer och firar ramadan, så det var kanske inte så lämplig tidpunkt.” - Agneta (17.04)

“Jag vet inte, men jag tror fortfarande att de skulle äta vid 8-tiden. Jag frågade inte för det är känsligt men när jag ser på namnet, jag gissar att här är det kanske någon som fastar. Och man får vara försiktig.” - Michel (21.05)

“Man bara kände när de dörrarna öppnades att nu är det mat som tillagas, man hörde stekpannan och så. Då fick man det här att vissa bara ville avsluta för de ville in och fortsätta med sitt.” - Hamza (24.00)

“Kanske bättre om vi skulle komma lördag-söndag för att folk är hemma, men alltså lördag-söndag är inte heller partiet öppet här, så man har valt tisdagar. Men tiden är lite, jag vet inte, jag tror att de som har tänkt den här tiden kl 18-19 kanske är lite för sent.” - Bajram (19.53)

¹⁷² Ganz, “The Power of Story”, 3

¹⁷³ Se Hellspong, L. “Berättelser i argumentation: Om en narrativ retorik”. *Rhetorica Scandinavica*, (16), 26-33, (2000); Lindqvist, J. “Känslans syllogistik”. *Rhetorica Scandinavica*, nr. 68, S. 5, 54-82, (2014)

Tiden ligger dörrknackarna i fatet. Antingen förbereder publiken middag eller så är de mitt i maten. Dessutom fastar många under Ramadan vilket gör att de kan ha tankarna på annat håll. Dessa villkor minskar publikens lyhördhet och gruppen upplever inte att man har valt rätt tid.

8.3.4. Samling och uppföljning

Samlingen innan dörrknackningen är talarnas möjlighet att samordna aktiviteten. Den anses mycket viktig för att strukturera arbetet, dela upp sig, men också för att få bekräftelse på att det som ska göras är meningsfullt, i likhet med Uhlanders hypotes att värdet av deltagande ökar när andra anses vara mer benägna att agera.¹⁷⁴ Den sociala aspekten av att se andra kamrater, dricka kaffe, och ha en avkopplande stund är viktig:

“Jag tror att det är jätteviktigt, innan man går direkt till torget, bättre att man planerar vem som ska göra vad, för att man strukturerar arbetet lite och man ser andra kollegor som också är villiga att göra samma sak som du. Jag tror att det är viktigt att gå tillsammans till uppdraget.” - Bajram (22.45)

“Man träffar folk som man känner, pratar i en avkopplande atmosfär, har en dialog om vad som ska hända, pratar lite privat och lite annat.” - Agneta (19.24)

“Den första biten är extremt viktig för de nya. Det är väldigt olyckligt om det skulle vara två personer som går tillsammans som aldrig knackat dörr tidigare. Bättre stötta upp och lyssna på vad man har för erfarenhet, preferenser, med partiarbete och liknande. Så att man utifrån det kan göra bra par som går ut. Förmötet är extremt viktigt och eftermötet också, om man kanske, nu har inte det hänt igår och inte hört det tidigare, men om det skulle ha hänt någonting så kan man prata om det, och man får prata också om de positiva sakerna” - Johan (24.50)

Samlingen efteråt är viktig för att bearbeta händelsen och ge återkoppling om det skulle ha hänt något.

Uppföljning med publiken efter kampanjens slut anses svår på grund av bristande kunskap om hur den kan göras, men det ligger en potential i att kunna mötas igen på Valborg:

“Det tror jag inte. Följa vadå? Om de kommer eller inte? För det första är det mycket tid och energi för det, eller så blir det när man går ut med något annat och vill framföra något annat budskap, en annan typ av information så kan man ju återknyta till detta.” - Agneta (18.20)

¹⁷⁴ Uhlaner, ““Relational goods””, 272

“Det förutsätter att de som knackade dörr är med på Valborg ute i Lindängen. Då finns det möjlighet att man följer upp. Annars så att de engagerar sig politiskt eller att de går med första maj. Kan hända på Valborg vid brasan att någon kommer fram och hälsar och säger ‘kommer du ihåg mig? Du knackade på dörren, nu har jag funderat och har en fråga.’ Så det finns ju möjlighet och det har hänt förut också.” - Johan (21.46)

8.4. Summering

Syftet med detta kapitel har varit att presentera och analysera framträdande element i Lindängens dörrknackning inom ramen för Bitzers teori om retorisk situation. Mina frågeställningar har varit vägledande genom hela arbetet, och givit både en deskriptiv och en normativ dimension av analysen. En upptäckt som härrör Lindängen handlar om huruvida de ska anpassa sin diskurs till publikens språkliga villkor, eller använda diskurs för att uppmuntra svenska som första språk, vilket har en politiskt normativ dimension.

9. Slutsats och diskussion

Syftet med uppsatsen är att få en inblick i de erfarenheter som politiska dörrknackare har av dörrknackning som en retorisk situation, och genom det bidra med ett retoriskt perspektiv till akademiska studier av dörrknackningar. I detta kapitel svarar jag på mina tre forskningsfrågor och sammanfattar studiens viktigaste slutsatser, för att därefter diskutera lärdomar och vikten av vidare forskning. Den första forskningsfrågan diskuteras och besvaras ingående i kapitel sju och åtta, varvid den endast sammanfattas i detta kapitel.

Vad kännetecknar den retoriska situationen i dörrknackningar?

1. Den retoriska situationens påträngande problem (*exigence*) i dörrknackningen i Oxie och Lindängen karaktäriseras av en mångfald av drivkrafter och motiv. Det är inget akut problem som måste lösas, utan snarare en uppkommen möjlighet likt det antika begreppet *kairos*, vilket skiljer sig från dörrknackning under valrörelse då det påträngande problemet är akut. Detta gör situationen enklare att hantera, på bekostnad av värdefull interaktion med publiken. I studiens fall har partiet konstruerat en situation och gjort den viktig för talarna, som i sin tur gör den synlig och valbar för publiken. Det är inte situationen som föranleder retorik, utan retorik som föranleder situationen.
2. Dörrknackning är en situationell kampanjmetod som utgår från fysiska platser och fysiska samtal med människor, vilket gör att publik (*audience*) och begränsningar

(*constraints*) dominerar situationen. Talarna måste förhålla sig till publikens och platsens villkor, oavsett om det påträngande problemet är “verkligt” eller “konstruerat”.¹⁷⁵ Det är situationen som avgör om talarna kan skapa diskurs i stunden. Detta skiljer fältkampanjen mot digitala eller mediala kampanjer som kan utgöras av uppbyggda narrativ och argumentation utan direktkontakt med faktiska villkor. Ett exempel är desinformationskampanjen om socialtjänsten som briserade under 2022, vars påträngande hot konstruerades för att väcka rädsla och ilska hos delar av den svenska befolkningen.¹⁷⁶

3. Kontroll över de aspekter som talare eller kampanjstrateger kan påverka, såsom utvecklad datainsamling och målgruppssegmentering efter syfte och mål, samt retoriska övningar med talarna, ger en hävstångseffekt gentemot publikens och begränsningarnas dominans i den retoriska situationen.

Hur påverkar situationen talarnas kommunikativa val?

Dörrknackning har en fysisk gestalt, fullständigt placerad i en geografisk kontext och komplett beroende av samtal med människor för att bli meningsfull. I denna “verklighet” finns det olika förutsättningar som talarna inte kan kontrollera (*atechnoi*) och som påverkar talarnas kommunikativa val (*entechnoi*) gällande 1) att något sägs, 2) vad som sägs och 3) hur det sägs:

- 1) Publiken kan avgöra om talarna får chans att initiera ett samtal eller ej, beroende på om publiken kan eller vill lyssna. Fysiska begränsningar som en hund, en låst grind, eller en trasig ringklocka påverkar om talarna kan skapa diskurs över huvud taget.
- 2) Talarna anpassar sitt budskap till den publik de möter. Det gäller vilken information de fokuserar på, vilken uppmaning de ger, om de bjuder in till vidare engagemang samt om de delar med sig av något personligt. Budskapet varierar beroende på talarens förmåga att uppfatta vilket övergripande syfte som föranleder dörrknackningen, samt hur de uppfattar publikens förmåga att ta till sig budskapet. Exempelvis kan Valborg vara enklare för barnfamiljer i Lindängen att uppfatta än första maj.
- 3) Begränsningar påverkar hur talarna förmedlar sitt budskap, exempelvis gör språkliga hinder att de som kan flera språk använder sina kunskaper för att översätta budskapet till publiken. Även ålder, bakgrund, kön och tid påverkar hur talarna formulerar sig.

¹⁷⁵ Se diskussionen om situationers objektivitet i avsnitt “Kritik mot Bitzer, s. 20

¹⁷⁶ Regeringen, “Regeringen tar krafttag mot LVU-kampanjen”, pressmeddelande 3/2-2023:

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/02/regeringen-tar-krafttag-mot-desinformation/>

Varför anses vissa val mer lyckade än andra?

Ett generiskt drag för dörrknackningen är att den normativa aspekten av vad som fungerar mer eller mindre väl har att göra med de faktorer som talarna själva kan kontrollera (*entechnoi*):

1. Ett lokalt budskap, som Valborg, anses vara en god katalysator för att få komma ut och prata med folk och visa att föreningen är aktiv i området och finns närvarande om medborgarna har frågor eller själva vill engagera sig. Det är en medvetandehöjande kampanj, som har en konkret uppmaning (*exhortatio*) till att delta i en aktivitet. Aktiviteten kan också innebära en möjlig uppföljning för talarna och publiken.
2. En mogen situation där kampanjen är strategiskt anpassad och placerad efter situationens publik och villkor ger positiv respons. I Oxie hade talarna valt "rätt tid" för samtal där de kunde bemästra både publik och miljö genom att känna till deras vanor och villkor. I Lindängen ansågs tidpunkten fel, då den inte var anpassad till publikens villkor och därmed inte heller gynnsam för att skapa övertygande tal. Detta visar vikten av att studera miljön och publiken i området innan kampanjen sker.
3. Samlingen innan är oerhört viktig, särskilt för nybörjare, för att testa budskapet, hantera nervositet, organisera arbetet och forma en social kultur. Denna samling har potential att bli mer strategiskt utformad för att talarna ska stärka sin retoriska handlingskraft och vidga sin repertoar (*copia*) även mer. Eftersom fältet är situationellt, kommer publik och begränsningar att dominera villkoren för diskurs i högre grad om samlingen inte förbereder knackarna väl för uppdraget.
4. Ett större antal deltagare ger kraft till aktiviteten och för att uppnå det krävs kommunikation, synlighet och en lockande social kultur som erbjuder mer än, eller mer av, plikt och nöje. I Lindängen var samlingen längre, inkluderade fika och lockade fler medlemmar. Det indikerar att ett större antal deltagare leder till mer social kultur, alternativt att en social kultur leder till fler deltagare. Att vara ett fåtal deltagare vid dörrknackningen ansågs som nedslående och näst intill ett misslyckande.
5. Kampanjkläder är viktigt för att visa vem det är som kommer, introducera sig snabbt, förkorta transportsträckan i samtalet och undgå publik som inte är mottaglig. Den är också viktig för att skapa synlighet i miljön och "måla hela området rött" för att således tillfälligt eller långsiktigt rekonstruera platens betydelse, samt för medlemmarna att visa varandra att de är beredda att ta sig an uppdraget.
6. Ett lyckat samtal är när det når upp till de syften som dörrknackarna har med sig ut i fält, såsom att bjuda in till Valborg eller värva nya medlemmar till föreningen. Här bör organisatörer vara medvetna om att partipolitiska dörrknackare kan ha egna syften och problem med sig ut i fält som utgör personliga drivkrafter, och som konkurrerar med de syften som konstruerats av organisationen.

9.1. Metodologiska reflektioner

Forskningsintervjuer bidrar med ett rikt empiriskt material från talarens perspektiv, till den annars så kvantitativt styrda statsvetenskapliga forskningen som främst fokuserar på dörrknackningens effekt. Det är en styrka och ett bidrag till den svenska forskningen på området. En metodologisk svaghet är den stora mängd textbearbetning som krävs av djupintervjuer, och en ibland enorma massa av text som genereras utan att specifikt kunna användas för att stärka en tes.

Jag vill hävda att fältobservationer i kombination med en kvantitativ enkätstudie skulle fungera för studier av den retoriska situationen, då Bitzers pragmatiska modell är så pass strukturerad att den kan användas för enkätundersökningar. Den retoriska situationens modell är passande för analyser av fältmetoder generellt, eftersom fältet är “verkligt” i Bitzers bemärkelse, och inte fiktivt eller uppdigtat, samt att den stora mångfald av akademiska inspel genom åren har utvecklat den till att fungera som ett relativt anpassningsbart teoretiskt ramverk. Dessa är detaljer i forskningsdesignen som jag reflekterar över.

9.2. Vidare forskning

Som jag har skrivit i föregående avsnitt skulle fältmetoder i kombination med enkätstudier fungera för vidare forskning av den retoriska situationen av dörrknackning, för att få både kvalitativa och kvantitativa resultat. Retorisk kritik av strategiskt material tillsammans med en enkätstudie vore intressant för att jämföra det teoretiska anslaget och det praktiska utfallet av kommunikationen. En bra tid för att pröva kvantitativa och kvalitativa aspekter är inför Europaparlamentsvalet i juni 2024. Det är en god årstid för dörrknackning och alla partier har kampanjer, även statliga och kommunala myndigheter arbetar med att höja valdeltagandet till EU-valet, om man vill titta på neutrala (*non-partisan*) budskap likt den största andel studier som finns i USA. En annan intressant aspekt är uppföljningen av dörrknackning och huruvida det finns effekter kopplat till återkommande kampanjer mot en och samma publik, i likhet med synergihypotesen.¹⁷⁷ Slutligen kan experiment av olika budskap i en svensk kontext vara intressant då det inte finns sådan forskning idag. Jag upplever att den retoriska situationen är ett fungerande ramverk för både kvantitativ och kvalitativ forskning, och att studiens djupintervjuer erbjuder ett givande tillägg till den sparsamma forskning som finns idag.

¹⁷⁷ D.P.Green et al, “Field experiments”, 34.

9.3. Vikten av fortsatt fördjupning

I detta sista avsnitt vill jag lyfta tre aspekter av varför det är viktigt med fortsatt fördjupning av dörrknackning som en retorisk situation. Akademiskt handlar det om att bidra till statsvetenskaplig forskning om mobiliseringskampanjer med ett retoriskt och kvalitativt perspektiv där djupintervjuer erbjuder ett rikt empiriskt material som breddar fältets fokus på mätbar effekt, till att även innefatta individers problem, motiv och drivkrafter att engagera sig i politiska fältkampanjer och stärka sin retoriska handlingskraft och aktiva medborgarskap, både på gräsrotsnivå och på högre beslutsfattande nivåer.

För det andra erbjuder Bitzers situationella ramverk en värdefull analys- och produktionsmodell även för politisk kommunikation som inte befattar sig med fältet, utan exempelvis rör sig i ett snabbt föränderligt och högteknologiskt samhälle där digitala medier utgör fragmenterade retoriska skådeplatser med ytterst specifika villkor. Jag vill hävda att ramverket är värdefullt för att vidga förståelsen av offentlig kommunikation från budskapsförmedling mellan politiska representanter och allmänheten utan hänsyn till medium eller publikens storlek,¹⁷⁸ till att inkludera mediernas villkor och begränsningar tidigare i produktionsprocessen. Detta är inte minst av intresse för kommunikationsstrategier.

Slutligen ligger det ett värde i vidare förkovran ur en demokratisk synvinkel. Trots intensivt kampanjarbete inför valet den 11 september 2022 minskade valdeltagandet i Sverige.¹⁷⁹ Även om minskningen sker från internationellt sett höga nivåer så kan sjunkande valdeltagande även i Sverige tolkas som ett symptom på att individer och hela geografiska områden upplever utanförskap och missnöje, möter desinformation, eller inte känner till sina demokratiska rättigheter. Eftersom nedgången är mest allvarlig i distrikt med redan lågt valdeltagande, kan den negativa utvecklingen få allvarliga följder på ett redan befintligt problem med ojämlikhet i politiskt deltagande som i slutändan hotar att urholka både medborgerligt engagemang och vår demokrati.¹⁸⁰ Jag har tidigare framhävt forskning som visar att viljan att rösta går att koppla till de kollektiva värden som nationen representerar, samt på lokal nivå hur mycket ens stad speglar ens identitet och tillhörighet.¹⁸¹ Detta är värden som kan påverkas positivt när dörrknackning eller “*canvassing*” växer bland politiska partier i Sverige och fler medborgare får möta politiska representanter i sitt område som talar om lokala utmaningar och möjligheter, och som ställer frågan “vill du vara med och förändra?”

¹⁷⁸ Bitzer, L. F. “Rhetorical Public Communication”. *Critical Studies in Mass Communication*, 4(4), 425-428, (1987), 425

¹⁷⁹ SCB, “Minskat valdeltagande”:

<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/demokrati/allmanna-val/allmanna-val-valresultat/pong/statistiknyhet/allmanna-val-valresultat-2022/>

¹⁸⁰ Nyman, “Door-to-door canvassing”, 111

¹⁸¹ Hur, “Is there an intrinsic duty to vote?”, 56

10. Litteraturförteckning

- Aristoteles. *Retoriken*. (1. utg.) Ödåkra: Retorikförlaget, (2012)
- Bitzer, L. F. "The Rhetorical Situation". *Philosophy & Rhetoric*, 1(1), 1-14, (1968)
- Bitzer, L. F. "Rhetorical Public Communication". *Critical Studies in Mass Communication*, 4(4), 425-428, (1987)
- Brinkmann, S., & Tanggaard, L. *Kvalitative metoder: En grundbog*. (1 udg.) København: Hans Reitzels Forlag, (2010)
- Brinkmann, S. "Etik i en kvalitativ verden". *Kvalitative metoder: En grundbog*, København: Hans Reitzels Forlag, 463-479, (2015)
- Brännström, M. "Rhetoric, and the Swedish high-school mission for democracy". *Scandinavian Journal of Educational Research*, 1-14, (2022)
- Campbell, K. K. "The Rhetoric of Women's Liberation: An Oxymoron". *The Quarterly Journal of Speech*, 59, 74-86, (1973)
- Cicero, Q.T. *Handbook of Electioneering*. Edited and translated by D. R. Shackleton Bailey, Loeb Classical Library 462, Cambridge, MA: Harvard University Press, (2002)
- Consigny, S. "Rhetoric and Its Situations". *Philosophy & Rhetoric*, 7(3), 175-186, (1974)
- Endres, D., & Senda-Cook, S. "Location Matters: The Rhetoric of Place in Protest". *The Quarterly Journal of Speech*, 97(3), 257-282, (2011)
- Fiva, J. H., & Smith, D. M. "Local candidates and voter mobilization: Evidence from historical two-round elections in Norway". *Electoral Studies*, 45, 130-140, (2017)
- Ganz, M. "The Power of Story in Social Movements". *Proceedings of the Annual Meeting of the American Sociological Association*, Anaheim, California, August, 18-21, (2001)
- Gerber, A. S., Huber, G. A., Biggers, D. R., & Hendry, D. J. "Why don't people vote in US primary elections? Assessing theoretical explanations for reduced participation". *Electoral Studies*, 45, 119-129, (2017)
- Green, D. P., McGrath, M. C., & Aronow, P. M. "Field experiments and the study of voter turnout". *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 23(1), 27-48, (2013)
- Gregg, R. B. "The ego-function of the rhetoric of protest". *Philosophy & Rhetoric*, 71-91, (1971)
- Griffard, M. "Door-to-door democracy: expanding canvassing rights to promote democratic participation". *New York University Review of Law & Social Change*, 44, 171-212, (2020)
- Hellspong, L. "Berättelser i argumentation: Om en narrativ retorik". *Rhetorica Scandinavica*, (16), 26-33, (2000)

- Herndl, C. G., & Licona, A. C. "Shifting agency: Agency, kairos, and the possibilities of social action". *Communicative practices in workplaces and the professions: Cultural perspectives on the regulation of discourse and organizations*, 133154, (2007)
- Hietanen, M. "‘I have like a message from God’: The Rhetorical Situation and Persuasive Strategies in Revival Rhetoric with the Nokia Missio Church as a Test Case". *Proceedings of the Seventh International Conference of the International Society for the Study of Argumentation*, International Society for the Study of Argumentation (ISSA), 787-799, (2011)
- Hur, A. "Is there an intrinsic duty to vote? Comparative evidence from East and West Germans". *Electoral Studies*, 45, 55-62, (2017)
- Iordanoglou, D. Översättning, *Dissoi logoi. Motsatta uppfattningar*, 1. utgåvan, Retorikförlaget, (2013)
- Jasinski, J. *Sourcebook on rhetoric* (Vol. 4). Sage Publications, (2001)
- Johannesson, K. *Retorik: eller konsten att övertyga*. Norstedts, (2013)
- Jendel, L., & Nord, L. *Från dörrknackning till gröna pajasnäsor: En studie av riksdagspartiernas särskilda medel inför valet 2010*, Mittuniversitetet, (2012)
- Kaijser, L., & Öhlander, M. *Etnologiskt fältarbete*. Lund: Studentlitteratur, (1999)
- Kjeldsen, J. E. "Retoriske omstændigheder: Retorikken i en fragmenteret, foranderlig og kompleks verden". *Rhetorica Scandinavica*, 48, 42-63, (2008)
- Kjeldsen, J. E., & Torhell, S.-E. *Retorik idag : introduktion till modern retorikteori*. Lund: Studentlitteratur, 394, (2008)
- Kjeldsen, J. E., Kock, C., & Vigsø, O. "Political rhetoric in Scandinavia". *Power, communication, and politics in the Nordic countries*. Gothenburg: Nordicom, University of Gothenburg, 365–383, (2021)
- Kvale, S. & Brinkmann, S. *Den kvalitativa forskningsintervjun*. (Tredje [reviderade] upplagan). Lund: Studentlitteratur, (2014)
- Lantz, A. *Intervjumetodik*. Lund: Studentlitteratur, 173, (2013)
- Lenoir, B. W. "Effects of Common Campaign Appeals on Yard Signs Commitments: Exploratory Analysis of Three Field Experiments". *Southern Communication Journal*, 86(3), 268-277, (2021)
- Lindqvist, J. "Introduktion". *Retoriken*, Ödåkra: Retorikförlaget, 31-62, (2012)
- Lindqvist, J. "Känslans syllogistik". *Rhetorica Scandinavica*, nr. 68, S. 5, 54-82, (2014)
- McKinnon, S. L., Johnson, J., Asen, R., Chávez, K. R., & Howard, R. G. "Rhetoric and ethics revisited: What happens when rhetorical scholars go into the field". *Cultural Studies? Critical Methodologies*, 16(6), 560-570, (2016)

- Miegel, F., & Schoug, F. (Eds.). *Uppsatsboken. Media and Communications Studies*, Lund University, 282, (2014)
- Miller, A. B. "Rhetorical Exigence". *Philosophy & Rhetoric*, 5(2), 111-118, (1972)
- Möller, T. *Svensk politisk historia : strid och samverkan under tvåhundra år*. Lund: Studentlitteratur, 346, (2015)
- Nyman, P. "Door-to-door canvassing in the European elections: Evidence from a Swedish field experiment", *Electoral Studies*, 45, 110-118, (2017)
- Pietrucci, P. "YES WE CAMP! Protest rhetoric in times of disaster: Citizens' activism in post-earthquake L'Aquila". *Comunicazione politica*, 16(1), 43-66, (2015)
- Pons, V., & Liegey, G. "Increasing the electoral participation of immigrants: Experimental evidence from France". *The Economic Journal*, 129(617), 481-508, (2019)
- Riker, W. H. & Ordeshook, P. C. "A theory of the calculus of voting". *American Political Science Review*, 62, pp. 25-42, (1968)
- Salner, M. "Validity in human science research". *Nordic Postgraduate Research Course: The Question of Validity in Qualitative Research in the Social Sciences*, Aug, 1988, Bergby Gaard, Sweden, Studentlitteratur, (1989)
- Sigrell, A. "Ingenting finns". *Retorikmagasinet*, (2017)
- Sigrell, A. "Retorikens etik-och progymnasmata". *Texter om svenska med didaktisk inriktning. Femte nationella konferensen i svenska med didaktisk inriktning*, 200-220, (2008)
- Silverman, D. *Interpreting qualitative data*. London: Sage, (2015)
- Skill, K., & Kaharevic, A. *Förorten svarar : en enkätmetod för att kartlägga digital delaktighet och hållbarhet i Skäggetorp*. Linköping University: Electronic Press, (2021)
- Sokhey, A. E., Makse, T., & Minkoff, S. "Understanding Visible Political Participation: An Analysis of Yard Sign-Displays during the 2008 Presidential Election". *Western Political Science Association 2010 Annual Meeting Paper*, March, (2010)
- Sollmann, M. A. "Electioneering. Then and Now". *The Classical Journal*, 44(3), 189-194, (1948)
- Ström Söeberg, P. "Den retoriska situationen". *RetorikMagasinet*, 5, 24-26, (2000)
- Trost, J. *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur, (2010)
- Uhlener, C. J. "'Relational goods' and participation: Incorporating sociability into a theory of rational action". *Public choice*, 62(3), 253-285, (1989)
- Uhlener, C. J., "Rational turnout: the neglected role of groups". *Am. J. Political Sci.* 33 (2), (1989)

- Ullén, M. "Den retoriska situationen: Jimmie Åkessons sommartal om Anders Behring Breiviks 2083". *Retorisk kritik : teori och metod i retorisk analys*, Ödåkra: Retorikförlaget, 197-210, (2014)
- Vatz, R. E. "The myth of the rhetorical situation". *Philosophy & Rhetoric*, Vol. 6, No. 3, 154-161, (1973)
- Vatz, R. E. "The mythical status of situational rhetoric: Implications for rhetorical critics' relevance in the public arena". *The Review of Communication*, 9(1), 1-5, (2009)
- Winther, F. *Den retoriske situation-et rum for retorisk tilstedeværelse og tilblivelse: analyse af retorisk praksis set i et situationelt perspektiv: Ph. d.-afhandling*. Institut for uddannelse og pædagogik, Aarhus Universitet, (2012)
- Zachry, M., & Thralls, C. *Communicative practices in workplaces and the professions : cultural perspectives on the regulation of discourse and organizations*. Amityville, NY: Baywood Pub. Co., (2007)

Eftervalsanalyser:

- Moderaterna, "Maktskiftesvalet 2022 - en resa in i det okända", [Moderaternas eftervalsanalys 2022](#)
- Socialdemokraterna, "Valanalys 2022", [Socialdemokraternas valanalys 2022](#)
- Liberalerna, "Rapport från Liberalernas valanalysgrupp om valet 2022", [Liberalerna presenterar sin valanalys](#)
- Vänsterpartiet, "Valanalys 2022 - Antagen av Vänsterpartiets partistyreelse 221205", [Valanalys: Vänsterpartiet lyckades inte flytta debatten till ekonomi](#)
- Centerpartiet, "Hela landets liberala röst - Nystart för ett starkare centerparti. Eftervalsanalys 2022", [Eftervalsanalys: Nystart för ett starkare Centerparti - Centerpartiet](#)

Länkar:

- Boverket, "En- och tvåbostadshus", PBL kunskapsbanken: https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/anmalningsplikt/bygglovbefriade-atgarder/en--och-tvabostad_tomt/en_tvabostad/
- Dagens Nyheter, "Det har partierna lovat om regeringsbildningen": <https://www.dn.se/sverige/det-har-partierna-lovat-om-regeringsbildningen/>
- Dagens Nyheter, "partiledarintervju Magdalena Andersson (S): "Vi vill inte ha Chinatowns i Sverige"", Studio DN: <https://www.dn.se/sverige/studio-dn-partiledarintervju-magdalena-andersson-s-vi-vill-inte-ha-chinatowns-i-sverige/>
- Danish School of Education, "Den retoriske situation - et rum for retorisk tilstedeværelse og tilblivelse. Analyse af retorisk praksis set i et situationelt perspektiv": <https://dpu.au.dk/en/about-the-school/nyheder/single/artikel/den-retoriske-situation-et-rum-for-retorisk-tilstedevaerelse-og-tilblivelse-analyse-af-retorisk-p>
- Malmö stad, "Lindängen": <https://malmo.se/Stadsutveckling/Stadsutvecklingsomraden/Lindangen.html>

Malmö universitet, “Jämlig hälsa - hälsofrämjande innovation i samverkan”:

<https://mau.se/forskning/projekt/jamlik-halsa/>

Online Etymology Dictionary, “Canvass”: <https://www.etymonline.com/search?q=Canvass>

Partiet Nyans, “Vår politik”: <https://www.partietnyans.se/var-politik/>

Regeringen, “Regeringen tar krafttag mot LVU-kampanjen”, pressmeddelande 3/2-2023:

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/02/regeringen-tar-krafttag-mot-desinformation/>

SCB, “Minskat valdeltagande i alla kommuner utom två”,

<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/demokrati/allmanna-val/allmanna-val-valresultat/pong/statistiknyhet/allmanna-val-valresultat-2022/>

Socialdemokraterna i Oxie, “Om oss” <http://www.oxies.se/>

SVT, “Valresultat 2022 för Lindängen Centrum i kommunvalet”:

<https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800620-lindangen-centrum.html>

SVT, “Detta har hänt: Kampanj om att myndigheter kidnappar barn”, SVT Nyheter:

<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/detta-har-hant-kampanj-om-att-myndigheter-kidnappar-barn>

SVT, “Kommunval - Oxie Kyrkby Ö”:

<https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800702-oxie-kyrkby-o.html>

SVT, “Valresultat 2022 för Oxie Kyrkby N i kommunvalet”:

<https://valresultat.svt.se/2022/kommunval-12800701-oxie-kyrkby-n.html>

Sydsvenskan, “Missnöjet med Socialdemokraterna ligger bakom Nyans resultat”, Inas

Hamdan analys:

<https://www.sydsvenskan.se/2022-09-12/missnojet-med-socialdemokraterna-ligger-bakom-nyans-resultat>

11. Bilaga 1: Intervjuguide

Introduktion

Det som sägs är konfidentiellt och kommer inte att användas för annat än studiens syfte.

Intervjuerna är avkodade vilket betyder att namn och andra igenkänningsfaktorer tas bort och ersätts av fiktiv data. Intervjuerna spelas in. Har jag ditt samtycke att börja spela in?

Syftet med studien är att få en inblick i de erfarenheter som ni politiska dörrknackare har av den situation som uppstår när ni knackar dörr. Genom att dela dina erfarenheter bidrar du till att öka kunskapen om dörrknackningar som politisk kampanjmetod.

Jag börjar med några frågor om dig:

- Ditt namn
- Ålder
- Bostadsområde
- Språkkunskaper
- Ideellt engagemang/förtroendeuppdrag
- Vilken dörrknackning (Oxie/Lindängen)

Uppvärmning:

- Hur kändes det att knacka dörr? (positivt/negativt) Vad tror du det beror på?

Påträngande problem:

- Vad motiverade dig att gå ut och knacka dörr den här gången?
- Vad är syftet med att ni är där? Vad är det för samhällsproblem ni adresserar?
- Vad tycker du om budskapet? Är det viktigt, tydligt eller underförstått?
(Nationellt/lokalt)
- Har du tillräckligt med information för att förmedla budskapet och svara på frågor?
- Tar publiken upp problem med dig? Vad är det för typ av problem? Frågar du dem?
- *Var det ditt budskap som levererades, eller svarade du på publikens budskap?*
- Är det problem ni kan lösa genom att kommunicera bättre?

Publik:

- Vad har du för förkunskap om de boende i området? (väljarsympatier, ekonomi, etc)
- Skulle du vilja beskriva den publik som inte är intresserad, de som lyssnar lite grann och de som lyssnar intresserat. Vad skiljer dem åt?

- Anpassar du din kommunikation beroende på vem du pratar med? (budskap, kroppspråk)
- Använder du eller undviker du särskilda ord och uttryck?
- Delar du med dig av något personligt? Berättar du någon historia?
- Hur brukar du inleda och avsluta? Säger du ditt namn? Ger du någon uppmaning?
- Upplever du att publiken förstår, tycker det är viktigt, känner att de kan påverka?
- Kan publiken påverka “problemet”, isåfall hur?

Begränsningar:

- Beskriv området litegrann. Hur är det? (socioekonomiskt, fysiskt)
- Vilka utmaningar mötte du i området och miljön? Hur hanterade du dem?
- Mötte du några hinder på grund av ditt varumärke (S), eller din person? (hudfärg, kön)
- Upplever du skillnader beroende på kön? Är det lättare att få kontakt med män/kvinnor?
- Upplever du kulturella skillnader? Språkbarriärer?
- Kände du att ni var ute i rätt tid (på dygnet, under veckan)?
- Har ni möjlighet att “följa upp” på besöket? (kortsiktigt eller långsiktigt)

Avrundning:

- Vad innehåller en lyckad dörrknackning för dig, från början till slut? (Samlas ni innan, värmer ni upp? Samlas ni efteråt, är det viktigt?)

Avslutning

Tackar och upprepar syfte och samtycke. Ger kontaktuppgifter för frågor.

—

Inspelad via “Voice Memos” och analyserad på VLC Media Player.

12. Bilaga 2: Intervjutranskriptioner

12.1. Oxie, Adrijana

01.18: Det var ju en ganska enkel dörrknackning. Så den var ju inte alls svår. Det var ju ganska enkelt budskap, det var liksom.. Syftet var bara egentligen att knacka på och berätta om någonting enkelt. Så den kändes som ett väldigt enkelt uppdrag.

01.50: Jag har varit med på flera som är såhär "bjuda in" till något, alltså som inte är politiskt, de är ju mycket enklare än när man har ett budskap eller valrörelsen när man helst vill att de ska rösta på en. Asså, att det finns liksom ett väldigt specifikt resultat som vi vill uppnå. Det här är mest att folk ska öppna och att vi ska göra ett bra intryck.

-Problem

02.22: Att jag hade tid.

02.45: Syftet var, lite som jag sa innan, att bjuda in och göra ett bra intryck.

03.07: Det var väldigt tydligt att välkomna folk till valborgsmässofirande i Oxie. (*ljudet försvann*) Nej, det var väldigt enkelt som sagt, bjuda in till valborg, och sen om det blev positiv respons på något sätt, berätta om oxies s-förening att de har aktiviteter och bjuda in.

03.59: Mmmm... Det var inte supermycket som publiken tog upp. Vid första dörren pratade vi lite om valresultatet. En publik som vi mötte på gatan verkade förfärligt förvirrad och ville prata om annat helt och hållet, och var ganska aggressiv. Så... Men inte annars, nej.

04.39: Den som vill prata med oss pratade om att det är orättvist att vissa jobbar och andra jobbar inte, varför har vi inte alla robotarmar? Så jag upplever inte att det var, det var säkert så att det fanns ett riktigt problem som han ville lyfta upp, men hans resonemang och sätt att argumentera verkade inte riktigt anpassade...

05.12: Nej, inte bättre kommunikation där, vi försökte samtala med honom, men tror inte han upplevde över huvud taget, och det var något positivt.

05.55: Nej dörrknackningen på det här sättet blir väldigt enkel och positiv, asså det blir ju väldigt enkelt att dörrknacka, nästan vem som helst kan göra det. I en större skala så blir det problematiskt om vi bara ska ha såna här dörrknackningar, för vi kommer ju inte närmare att folk faktiskt ska rösta på oss eller bli medlemmar, och det är ändå huvudsyftet i det långa loppet för oss. Så det här är helt okej, men vi kan inte bara ha de här dörrknackningar, för då är de någorlunda slöseri med tid.

-Publik

06.44: Jag vet ganska lite, det som Erik berättade i början om att man har ändå lite stöd, ökat stöd, i den här valkretsen och att vi och Vänsterpartiet ökat lite i senaste valet i området. Han sa uttryckligen att det kommer att vara relativt lätt att dörrknacka, för det är då enskilda hem, inte flervåningshus, eventuellt inte svårt liksom att komma till.

07.18: Det som vi däremot upplevde när vi genomförde dörrknackningen var att många hus saknade en dörrklocka, alltså man kunde inte ringa på, alls. Vilket var lite konstigt, så vi fick

verkligen knacka bokstavligen, och ropa lite sådär "hej hej". Och knacka på dörren. Man får göra det på ett annat sätt, men det var intressant, det verkligen saknades dörrklockor, väldigt intressant.

08.04: Nej jag tror i och med att jag dörrknackat tidigare att det liksom räckte för min del faktiskt.

08.23: De som sa att de inte var intresserade, var de som sa det på direkten när de insåg att vi var socialdemokrater. Dvs upplevde en viss politisk markering oavsett budskapet, inte så att de tackade nej till valborg utan de tackade nej till socialdemokraterna. Så.

08.50: Ja. Ja men, beroende på om de uttrycker någorlunda intresse för vår aktivitet så berättar vi lite mer om den socialdemokratiska föreningen som arrangerar, bjuder in lite tydligare, lite mer liksom, alltså mer praktiskt, att det är öppet på lördagar var de finns och så. Om de är svalt intresserade för valborg, så frågar vi mer om det är något särskilt de vill prata med oss om allmänt och sen såklart bjuder in till föreningen men utan några särskilda detaljer. Och de som säger på en gång att de inte är intresserade, då önskar vi bara en trevlig söndag. Så det blir väldigt anpassat.

09.49: Ehm, ja men det vi försökte få fram var just att välkomna till valborg här i Oxie, lokalt budskap och någonting konkret. Vi försökte inte undvika så mycket för det fanns inte supermycket... De gensvar som vi fick det var inte så att man märkte att det var samma slags gensvar, alltså att det togs upp andra slags teman, så man visste att det var en känslig fråga eller så. Så det fanns inte tillfälle att undvika något, skulle jag säga, faktiskt.

10.30: Nej, däremot så gjorde Erik det. Berättade om valborgsmässofirandet, hur det går till, att föreningen gör det, att man inte gjort det kanske under corona tiden, men man upptar traditionen alltså, hans personliga förhållande till valborg och föreningens aktivitet i sig själv, kunde han berätta mer om och det har jag ingen erfarenhet av så det kunde jag inte få med.

11.12: (glad röst) hej hej, vi kommer från Socialdemokraterna! Och så försöker jag visa rosen, när det går fort i talet och de försöker döma en så lyssnar de inte vad man säger så jag försöker visa var vi kommer från. Vi vill bjuda in dig till valborgsmässofirande här i Oxie, Blekeparken, det är snart, du är varmt välkommen, har du varit på valborgsmässofirandet tidigare? (ja/nej) känner du till det? den arrangeras utav Oxie s-förening, och så brukar Erik då säga vi finns i centrum, jag vet inte om du sett var vi finns? du är hjärtligt välkommen, föreningen har öppet hus på lördagar främst, och aktiviteter, är det något annat som du skulle vilja prata med oss om? Tack, ha en trevlig söndag.

12.17: Ja, det blir ju lite i samspelet, man vill ju att de ska säga något tillbaks, att man känner av att de är med i samtalet. Ja, alltså direkt, att det faktiskt blir ett samtal.

12.55: Efter att vi har varit där?

13.00: Det har vi enbart till de som visat lite intresse för föreningen, alltså att de kan... hm okej det var intressant.. nej vad vi gör är att vi bjuder in dem till föreningen, de har öppet hus, att de jättegärna får sitta med och diskutera, dom bjuder på kaffe och kaka, så... så att liksom, inte påverka, nej. Man bjuder in, men vi hade inget sånt budskap att "var med och påverka".

-Villkor

13.54: Ja men förutom där här med dörrklockor så var det också svårt ibland, för att vissa hus har ju inte särskilt utmärkande huvudingångar, så det var lite frågan; var ska man knacka på, var de kommer ut? Också fina dagar kan de lätt sitta ute i trädgården, så när man kommer in man kanske inte ser folk, så man får ropa lite i förväg för att de inte uppleva att man tränger sig på. Ja! Så det är det, det är inte problem, men man måste ta hänsyn till det när det är egna hem, att man redan där gräsmattan börjar, när deras trädgård börjar, det är då man kommer in på deras yta, inte bara när det är deras dörr.

15:10: Jag har bara upplevt det som positivt. Det blir på något sätt lite officiellt vilka som man företräder och varför man är där. Utan så blir det som vem som helst, alltså själva inledningen till samtalet tror jag blir lite längre om man inte har det, för då måste man tydligt och klart liksom göra det från ett politiskt parti, från Socialdemokraterna, alltså. Det här minskar då själva transportsträckan till budskapet, så att säga.

15.53: Nej inte egentligen, för att de som öppnade så uppfattade jag att enbart 2-3 personer kan ha haft annat språk som modersmål, och det var inga problem över huvud taget faktiskt där.

16.30: Nej, det vill jag inte påstå, alls faktiskt. De flesta var lite avvaktande tills de liksom insåg vad vi ville. I och med att man "stör", alltså, det vill säga man är inte föränmälda och de förväntar sig inte besök, så de flesta var ju avvaktande, och sen antingen så ville man lyssna eller så ville man inte lyssna.

17.09: Nej men det var väldigt avslappnad stämning där vi ringde på, folk kanske hade annat för sig, så det var inte det, men det var inte stressigt, det var helt okej, det var väldigt bra.

17.30: Nej. Oavsett när man är ute så kan man alltid störa folk, kan jag säga till dig, oavsett när man tror att man prickar in det så kan det vara någon som sover eller som precis kommit från jobbet. De som inte vill bli störda kan alltid ha anledning till att vara störda, så att säga. Nej jag tror inte att det är något särskilt. Man får också tänka på att när vi gör det här så är det lite på deras villkor och man får ta det utifrån det som de har för sig.

18.17: Nej den här tror jag är svår, vi har haft andra slags dörrknackningar, där man liksom just efterfrågar just politiska åsikter eller input, då tycker jag att det är mycket enklare att ha uppföljningar, "vi har varit här för några månader sen, förra terminen, nu har vi gått vidare nu driver vi den här frågan, alla var intresserade av detta då, nu gör vi något åt det". Då är det mycket enklare. Den här tycker jag är lite svår... man kan alltid hänvisa till det, alltså att vi har visat intresse och varit här, men det är svårt att göra själva uppföljningen.

19.13: Den är jätteviktig. Speciellt för de kanske som inte varit med ett tag. När man har varit med så har man viss förförståelse för hur det brukar gå till och man är lite tryggare med budskapet. De som inte har så mkt erfarenhet behöver just eventuellt både formulera sitt budskap och höra det lite mer, speciellt där i början så att man känner sig tryggare, och efteråt behöver man också ventilera sina intryck och få lite såhär bekräftelse att det har gått bra, att det är lite svårt ibland, så man får perspektiv på sina upplevelser. Så det tänker jag är jätte jätteviktigt faktiskt, både samlingen och återsamlingen i sig själv. Men jag tänker mig att det som är bra även för oss som varit med ett tag, är att det blir lite gruppkänsla av det hela. Även om man har budskapet och kan hantera sina upplevelser; själva gruppgemenskapen i sig själv är viktig, för alla.

-
20.37: Det beror lite på syftet, och som politisk parti så vårt syfte är att folk ska bli jätte intresserade och antingen säger att de ska tänka på det, på oss som parti och kanske bli medlemmar, eller liksom binda upp sig att de ska komma på besök eller göra nåt rent politiskt. Men om man tänker sig att utifrån det syfte vi hade igår, då är det att många faktiskt dyker upp. Och i själva samtalet, att de uttrycker intresse för aktiviteten och att dom på något sätt får bra intryck av oss, och att man liksom får bra avslut på samtalet; "jag ska tänka på det", "jag kommer", "det här var intressant".

21.35: Men man vill ju förflytta människor från en punkt till en annan, och bästa sättet att bekräfta det på om de faktiskt säger något sådant, samtidigt har jag varit med ett tag nu och liksom gått igenom dom här, så här har vi ett antal, rutiner och riktlinjer och annat, och varje sådan så är själva syftet att men "nu ska jag rösta på er", du vet liksom, som att den här avslutningen på nått sätt måste komma i varje samtal, och så kan det absolut inte vara. Vi vet ju att alla inte röstar på oss eller alla inte blir medlemmar. Så att jag tycker att målsättningen blir väldigt hög i de här olika mallarna som vi har. Det blir lite... De flesta samtal hamnar inte där. Men en förflyttning kan man ändå få!

12.2. Oxie, Amir

01.45: med tanke på att det var första gången jag gjorde det så var det roligt, intressant och någonting nytt samtidigt, eftersom jag var ganska nervös att träffa nya människor, speciellt lite nervös inför att träffa människor som inte har samma syn som andra angående socialdemokraterna kanske, jag undrade hur deras reaktion skulle vara, att vi kommer och knackar på deras dörr, skulle de ta det positivt eller negativt? De flesta tog det jätte, ganska positivt och det var det som också chockade mig lite, vilket var bra, och det var en härlig känsla med tanke på att det var första gången.

02.45: Att jag vågade, att jag vågade, att jag vågade knacka på dörren, dörrarna, våga snacka med dem, att snacka med nya människor.

-Problem

03.10: Med tanke på att jag är medlem i S-föreningen så kändes det som att jag har en plikt att, jo, jag måste delta. Och jag har inte gjort det här förut så jag tänkte passa på att göra det nu med tanke på att jag inte gjort det förut så jag borde steppa upp och göra nya saker, våga göra nya saker.

03.43: Japp, det förstod jag, eftersom jag vet att dörrknackning innebär att man, eller man brukar göra det innan valet, men uppfattningen ändrades faktiskt igår angående dörrknackningen, för jag hade den synpunkten om dörrknackning att vi är här för att ni ska komma och rösta på Socialdemokraterna. Det var endast den synpunkten jag hade. Vi är här innan valet, kom och rösta på Socialdemokraterna. Men igår fick jag också en annan synpunkt där vi fokuserade inte så mycket på valet, med tanke på att det är om tre år, men mer...

04.33: att för att visa dem som bor i området i Oxie att vi är här för dem, vi är här för att svara på deras frågor, också för att ha kul tillsammans helt enkelt. Det handlar inte helt enkelt bara om just "kom rösta på socialdemokraterna". Mer att vi supportar er, vi finns här för er.

05.05: Budskapet var nog att visa Oxie-borna att Oxie S-förening finns här för dem. Och besvara deras frågor helt enkelt. Och att försöka förmedla att vi finns här helt enkelt.

05.50: Med tanke på att jag hade en annan syn på hur dörrknackningen fungerar, så nej, jag skulle säga att jag inte hade tillräckligt med information. Men i slutändan hade jag en person som var med mig och kunde hjälpa mig med det där.

06.20: Nej, faktiskt inte. Men många typ bara ställde några frågor, vad vi gör, tex, osv.

07.00: Jag skulle nog säga... att jag kunde kanske förbättra att förmedla dom att föreningen här borta finns här för att kunna besvara de samhällsfrågorna ni har. Det kunde jag ha förbättrat. Det fanns inte så många specifika personer som ställde själva samhällsfrågorna under dörrknackningen, men jag kan förstå att de flesta personer har samhällsfrågor och olika tankar. Mitt jobb kunde ha varit att förbättra sättet, förmedla för dem att vi finns här för er att kunna besvara dessa frågor ni har.

-Publik

08.30: En grej jag visste var att en viss del av dem som vi knackade på så är det enligt statistik så att de flesta röstade på Sverigedemokraterna. Och samtidigt, jag skulle nog säga att just i det området så visste jag att målgruppen i det området är äldre personer. Jag förväntade mig att vi skulle gå till de äldre personerna för de flesta bodde i det området.

09.30: Det kändes lite konstigt och samtidigt det som gjorde att jag var nervös för jag var nervös över att stöta på någon som inte var, som inte röstar eller supportar socialdemokraterna. Men det var inte någon person eller någon från publiken som gav tecken på att, eller jo kanske några stycken, gav tecken på att de inte supportar socialdemokraterna eller är inte intresserade men de berättade inte rakt av, typ att vi inte supportar. Men det kändes som att man fick några tecken, att nej, vi supportar inte socialdemokraterna.

10.26: Det fanns vissa personer. Man kunde se första inblick de såg på oss Socialdemokraterna när vi hade kläderna på oss, västarna och det där armband typ som jag hade runt om mig, som stod Socialdemokraterna, där kunde man se redan första blicken, deras ansiktsuttryck. De flesta var rätt så positiva så fort de öppnade dörren. Så hälsade dem. Väntade tills vi förklarade för dem varför vi är där. De hade en öppen konversation med oss. Men det fanns vissa som tex rakt av från fönstret, typ så hälsade, vägrade öppna dörren, de visade tecken på att "vi inte är intresserade nej", genom fönstret. Men sen fanns det vissa som öppnade dörren, jag hann inte presentera mig eller socialdemokraterna så såg de redan första intryck på det som vi hade på oss och så sa dem "vi är inte intresserade". Men de flesta hade en öppen konversation och de visade att "ja vi kommer" till exempel "vi kommer till valborg" där vi bjöd in folk.

12.00: Nej, det är en positiv verkan, eftersom det visar folk vart vi kommer ifrån och vad vårt syfte är, vad vi gör här och varför vi ens knackar på publikens dörr.

12.26: för det förmedlar de olika personer, de förmedlar publiken där borta, så de inte tror att vi är främlingar osv, så ser de att dessa kommer från socialdemokraterna. Å sen, ja.

12.53: Ja, det gör jag, tex de äldre personer så är det viktigt tex att höja lite rösten så de kommer höra eller prata lite mer tydligt. Eller om jag stöter på någon som inte pratar svenska

och endast pratar engelska. Eller kanske pratar arabiska, så måste jag anpassa mig till den personen genom att prata engelska eller prata arabiska. Om det är en ungdom tex så skulle jag faktiskt prata på ett sätt som ungdomar dagligen snackar än tex med en äldre man.

13.47: Ja, det gjorde jag faktiskt, jag träffade på några personer som kunde inte prata svenska tex. De var från England och endast pratade engelska.

14.15: Kan du vara snäll att utveckla frågan.

14.30: Jag tycker att det är jätte viktigt att man börjar tex med ett hej, berätta vad man heter, och sen också viktigt att berätta varför man är här och vart man kommer ifrån. Som tex som vi gjorde i vårt fall, "Vi kommer från Socialdemokraterna". För det är viktigt att berätta för personen var man helt enkelt kommer ifrån så att man inte är främling och bara "hej vi bjuder in till valborg varsågod", det är viktigt att identifiera sig till personen så att de känner sig trygga.

15.20: Faktiskt, jag behövde inte göra det, men jag skulle nog anpassa mig ifall jag hade behövt göra det. Tex om en person börjar ställa frågor eller typ personen tvivlar på att han ska vara medlem i Socialdemokraterna eller inte, så hade jag anpassat mig om det kommer till såna konversationer i i dörrknackning nästa gång så kanske jag kan bli mer personlig och berätta ja, hur jag blev medlem, vad är goda, vad är fördelar med det.

16.23: Ja, jag tror det spelar en stor roll eftersom det visar sig att vi vi bryr oss (vad ni tycker), bara att man tex kommer till valborg, desto fler som kommer desto bättre blir det, det kan visa sig att vi alla här finns för varandra till exempel.

-Villkor

17.05: Fysiskt?

17.15: Rätt så trevligt faktiskt. Man kommer in till någons hus och knackar på dörren, det kan vara lite nervöst, stressigt, men också att ibland... kollar man också runt i miljön om det till exempel finns en person som har lagt grind, eller, har en hund i huset osv. Det kan visa tecken att den personen vill inte kanske att någon ska komma in i hans mark, hens mark. Miljön spelar stor roll för det kan visa några tecken, ifall du är välkommen eller om du bara borde låta bli.

18.25: Ja, det fanns vissa hus som hade grind framför, det fanns.. Jag personligen gick in i några. Och sen det fanns vissa jag valde att låta bli. Som jag sa miljön var typ lite så, man känner av "nej låt bli". Det kan vara en skylt varning för hund, en grind, och svårt att komma in. Jag brukar kolla av grinden om det är enkelt och ser nice ut, bara typ öppna grinden och gå in, eller ifall det är låst, då valde jag att låta bli.

19.19: nnnnn, jag märkte inga skillnader utan mer likheter, både när jag träffade på kvinnor och män var de lika trevliga. Men igår så var det att vi träffade på mer män. De flesta var härligt att ha diskussion med, de var sociala av sig osv, det enda var att vi träffade på mer män än kvinnor.

20.05: Eeh japp! Jag kände att det var ganska bra timing, eftersom vid den tiden så är det många, det är på en söndag, det är många hemma. Inte som tex om det varit en vardag, då

hade det varit svårt att kanske typ hitta det intresset hos publiken att kunna ha diskussioner. Utan det är på en söndag, kanske man är utvilad, det var perfekt, folk har nyligen vaknat, käkat frukost osv. Jag tyckte att det var en jättebra timing.

20:55: Kan du vara snäll att utveckla frågan?

21.13: Mm, jag skulle nog säga att det beror på hur ofta vi har dörrknackningar, men jag skulle nog säga ja! Jag hade nog följt upp samma personer i framtiden.

21.45: jaaa... med tanke på.. Jag förmodligen skulle säga att de flesta hade vara ganska positiva, fortsätta vara som de var, men också att det hade förbättrat våra relationer. Att "ja, just det det var du, du kom kanske för en månad sen", jag tror att det hade förbättrat relationen mellan oss, medlemmar i förening, och med publiken där borta, ja.

22.30: samlingsen, den var helt okej, eftersom vi visste var vi skulle samlas, när. Det är det viktigaste, vi fick informationen på plats vad vi ska göra, vem vi ska vara med, vi fick all den information vi behövde, och sen när vi samlades efter så var det väldigt nice och alla fick berätta om sin upplevelse, från hur det var när de knackade dörr, alla knackade i olika områden.

23.15. Jag tror att det kan finnas några personer som hade varit i min situation, där det är första gången för dem att knacka dörr och det är viktigt för dem att ha den informationen som jag fick igår i samlingsen att, vi ska göra det här, var ni ska göra det, vad som är viktigt att tänka på osv. Och sen efteråt så är det också väldigt skönt att man får, när man gjort något som är jobbigt och stressande, så är det ganska skönt att efteråt kunna snacka om det - att det var roligt osv, att man får berätta hur man upplevde det.

24.15: Jag skulle nog säga att det måste finnas, man måste identifiera sig, och vara viktigt att man berättar varför man är där. Och även förmedla sin, den informationen man ska. En lyckad från publikens sida där de kan ställa de frågor de har. Vara trevliga både om de är intresserade eller är inte, så är det viktigt tycker jag att vara positiv från båda håll, och att ifall de har några frågor så är det viktigt för dem att ställa. Det är bara det.

12.3. Oxie, Erik

00.43: Det kändes bra. Jag tyckte det kändes bra, det var hade önskat vi var fler men en modig skara som anslöt oss, de samtal vi hade var bra. Folk var mer mottagliga än vad jag tänkt mig. Responsen från andra var wow-känslig. Vi träffade en som var positiv och gav intrycket jag hade sen innan att det här området är vänsterorienterad. Ska du gå och knacka ska det vara en viss sympati gentemot din politiska inriktning.

Tanken var här att kunna prata med människorna och informera om att vi har valborgsfirandet och mobilisera dem att komma till oss och det var en väldigt positiv känsla. 80% sa att självklart skulle de till valborgsfirande. De som var negativa var det för att det var sossar som kom. Men de var artiga, inte negativitet på det sättet, men de var inte sossar och därav kopplat de allt vad sossarna gör till detta. Många som kommer till valborg har olika politiska bakgrunder, inte bara s!

Sen pratade vi väldigt mycket om S-föreningen, att vi finns här, vad vi finns för, när vi har tider, är det något så kan de alltid komma, många som var positiv intresserade, sen var det

vissa som kände till oss sen innan, vi är inte helt okända för alla. Överväldigande positivt får jag ändå säga.

02.32: Dagen var rätt lagd, det var också ett sätt att tänka, att ska vi ha knack i oxie måste det läggas på en tid som faktiskt ger effekt. Effekten är svår att se nu, får vi se över tid. Men det initiala är positivt bemötande, folk öppnar i större utsträckning, inget stressat mottagande som man kan få i normala fall. Stressigt och man vill stänga igen dörren. Här var det vi som bestämde oss för avslutet, inte dem. Vi kunde ha babblat på i två timmar kändes det som, men när vi kände att nu har vi sagt vårt, så stängde de dörren. Ingen "nej, tack hej, dunk" men kunde ha ett öppet samtal.

Vi ställde också frågor om det fanns frågor som de tyckte var intressanta. Det behöver inte nödvändigtvis inte vara stora frågor, utan kan vara en lokal ingång. De flesta verkade vara rätt nöjda med tillvaron. Vilket ur ett oxie perspektiv är rätt ovanligt. Men det kan vara så att de som bor i området är lite mer glada i sin tillvaro än vad andra är.

04.00: dels kan det handla om att det är ett vänster-område, det är inte helt oviktigt, de ser att man sympatiserar, det bemötandet finns där. Skulle det vara moderater hade man inte varit lika välvilligt inställda mot oss. Nu hann vi inte med alla hushåll, utan som sagt 80% var positiva. Hade vi stött på mer av den negativa typen hade jag inte haft samma inställning.

04.30: Söndag de flesta är hemma, de förbereder sig för dagen, man gör inte så mycket är ute i trädgården meckar lite, man är lite mer mottaglig. Det är mitt på dagen man är inte stressad, lite mer utvilad ingenting annat som händer runt omkring man kan ta sin tid att ha det här samtalet med oss vi är inte som inkräktare.

04.57: En viktig sak är också att man inte känner sig pushad till något. Någon ställde frågan "jasså är det val igen?", nej det är ingen valrörelse, vi är här för att prata valborg, första maj och vår s-förening. Frågor av intresse för er. Viktigt när det gäller dörrknack - Ingen bakomliggande tanke, inte där för att fiska röster om man vill uttrycka sig lite cyniskt. Som vi gör i en valrörelse, där vill vi få lite garanti att "du har min röst". Här är det ett naturligt öppet samtal. Och det tror jag att folk också märker av, att det är ingen ytterligare agenda, utan vi är här som politiskt intresserade och vill påverka vårt område i positiv riktning och det finns ingen valrörelse som trycker på.

-Problem

06.00: Det finns olika sätt du kan möta medborgare, dörrknack är en sak. Partiet ser gärna detta som någon form av strategi, hur utvecklas den ska vara och fokus läggas på det vet jag inte. Jag säger inte att dörrknack inte är oviktiga, men vi lägger kanske för mycket fokus på dem än vad vi kanske borde gjort, utan se dem mer som ett komplement att de behövs. Det är en enkel strategi att gå till folk där vi inte möter dem i normala fall. Har du ett evenemang måste du vänta dig att folk kommer till dig, eller har öppet i lokalen, här kommer vi till dem. Den biten också, folk ska inte alltid behöva komma till oss, vi kan också komma till dem också. Där har du motivationen, uppsökande verksamhet.

07.10: I det här fallet så hade vi inget konkret budskap som sådant, inte heller det vi ville lägga för mycket tyngd vid, valborg var ju det viktigaste inför detta. Vi vill inte klumpa ihop det med något annat, det ska vara klart och tydligt när vi kommer ut.

07.30: De ska få en möjlighet att prata med oss, det engagemang som vi känner för vårt område, det är också viktigt att det lyser igenom. Jag presenterar mig som ordförande i Oxie. Jag bor här i området, jag bor där borta, då kommer det fram det här helhetsperspektivet.

08.00: då säger jag hej björn johansson heter jag från socialdemokraterna jag är ordförande för oie s förening bor här i oxie i detta fina område vi är ute och pratar med folk och hör vad ni tycker och tänker, framförallt vill vi bjuda in er till vårt valborgsfirande som vi håller vi och det har vi gjort i normala fall varje år minus pandemi åren, här är broschyren, så blir samtalet utifrån vad de yttrar sig om. Det är inledningen, sen kan det bero på responsen.

08.37: Klart och enkelt budskap, det kan vara tråkigt på ett sätt för som politiskt engagerad att man gärna vill ha mer av den politiska inriktningen men samtidigt är det ett neutralt budskap. Många här ute i Oxie är ett föreningsbaserat område där folk gärna kommer till evenemang om det hålls, inte svåra att locka ut, valborg lockar jättemycket människor, gillar när man möts.

Hade vi inte haft det här budskapet, utan allmänt säga att föreningen tycker nåt, så tror jag också att det varit bra diskussion. Oavsett om de håller med eller inte.

09.20: Men jag tror att det gör mkt att det inte är valrörelse, jag upplever att valrörelsen är mer stressande för folk, nu vill de ha min röst, nu jagar vi ingenting utan mer dem som står i fokus.

10.00: Det kan vara att gärna ha ett evenemang, jag tror att det är viktigt att ha ett evenemang kopplat när man är ute och knacka dörr som mobilisering inte bara ett budskap, till exempel om Katrin är ute och har ett townhall, kom gärna dit, mobiliserings kraften är bra. Även om de inte vill prata politik eller har någon fråga så har de alltid något att ta med sig. Ok då blir det ingen fråga eller diskussion, men det blir ett budskap att det händer någonting.

10.50: Nej, brukar inte vara så mkt. De flesta verkar rätt nöjda med tillvaron. Vi hade mer frågor om vad man kan göra i Oxie, någon var nyinflyttad, då berättade vi och blev lite mer samhällsservice på det sättet. Så fanns det en som var väldigt glad att vi kom ut, och som hon sa "rätt område att vara ute i, här är rätt vänster". Alla tar sig inte in där vi befinner oss, även om det är centralt, så är allt relativt i folks ögon.

11.46: Det är klart, vi är lyhörda ju, vi har våra medlemmar så vi måste utgå från hur vi jobbar i föreningen, men samtidigt om folk har åsikter kring politiska budskap, så har vi ju tagit åt oss det vad gäller Valborg tex. Vi har minskat att det inte är så laddat som det varit förr, det är ju för att oavsett vad man tycker om inriktningen så är det många som tycker att det är skönt att bara komma dit och ha trevligt. Inte alltid höra det politiska: nu sänker ni skatterna, borgerlighetens fördärv osv. Även om vissa tycker att det är intressant att höra, men kanske i samtal istället, inte på scen. Så det är något vi har anammat. Även hur ser tiderna ut? Öppettider för lokalerna. Är 8 bra, inte för sent, inte för tidigt. Hur ser mötes- och öppettider ut? För föreningslokalerna. Vi tar åt oss och är lyhörda. Diskussioner har varit om bussarna, tex. Det ledde fram till bussmotionen som sedan genomfördes. Det är s-föreningens roll också, inte bara ha egna idéer, utan ta intryck från andra om det är ett dilemma eller önskemål hur man ser på Oxie, så är vi rätt parti att driva den frågan så länge den inte går i motsats till våra ideologiska värderingar.

13.35: Sen ska jag väl säga att det inte sker nödvändigtvis i formatet dörrknackning utan själva samtalet.

-Publik

13.53: Värderingsmässigt har 60% en positiv inställning som är vänsterinriktad, fördelningen är ca 50/50 till vårt parti. Sen har du en del som jag upplever är borgerligt inriktade, lite sd lite m. men sen uppfattar jag inte att det är fler partier som involverar sig. Värderingsmässigt. Sen så är det rätt blandat, du har allt från äldre till yngre. Socioekonomiskt så är det väldigt mycket medelklass, du hittar inte låginkomsttagare i de här områdena. Blandat akademiker och arbetarklass som fått det bättre ställt. Hälften har pluggat på universitet, andra delen är snickare och byggnadsarbetare som fått det bra ställt och lever medleklasslivet. Den äldre generationen tillhör arbetarklassrörelsen.

15.15: Det går inte att se på folk. Det är verkligen så, du kan inte se det på dem. Oavsett äldre eller yngre generation, barnfamiljer eller ensamstående, går det inte att se (sympatier/intresse). Skulle man jämföra med ett annat område, till exempel gamla Kristineberg. Möter du de äldre där så är det genomgående negativ inställning mot s, möter du de yngre är det en positiv inställning. Här är det hugget som stucket.

16.15: Inte så mkt mer än kanske tonläget. Är det en äldre försöker jag vara lugn i rösten, inte brassa på så snabbt, tidigare erfarenheter så kan det uppfattas som aggressivt, yngre som bara babblar på. Är det yngre så kan jag öka tempot lite. Rappa lite snabbt. Mer tonläget, annars så budskapet är samma sak.

16.55: jag tackar för att de öppnade trevligt att höras kanske kommer igen nästa gång, trycker på att bjuda in dem till föreningslokalen ser dem gärna där uppmaning kom gärna förbi du behöver inte vara politiskt intresserad kom och ta en kaffe en bra avslutning att vi båda känner att vi haft en bra diskussion och skiljs med god min.

17.38: Jag tror att det är viktigt att du har lokala förankringen. Av två delar: det kommer inte någon utanför, jag VET vad de går igenom, jag är en av dem. Familjaritet, å andra sidan bra skydd mot personer som vill attackera en. Då menar jag inte i våldsam bemärkelse, utan kan vara anklagelser om att tryggheten är jättedålig (ex) där jag sa att det håller jag inte med om - jaha bara för att du är sosse?! - Nej för att jag är från Oxie. Jag vet jag bor här. Jag går här . Då fick han backa, kunde inte lägga upp attacken, han vet vad han pratar om, han bor ju här, verkligheten är inte bara väljarnas verklighet utan även min som bor i området. Så det är de två dimensionerna som gör att jag lyfter upp det.

19.00: Min del är lokalfrågan. Allt är lokalt förankrat, inte försöka gå snabbt till de stora frågorna först om jag inte märker i diskussioner att detta är en viktig fråga, för barnfamiljer, vinster i välfärden, migrationsfrågor eller vad det nu var. Försöka klara det lokalt förankrade först och främst, en familjär diskussion, boendet är viktigt, området är viktigt, oxie är viktigt för det är här vi bor. Att hitta de gemensamma bitarna, vi och dem på samma sätt, ska inte utvecklas till det. Sen skiljer det sig från diskussion till diskussion beroende på om det är valrörelse. *Ett ord som Oxie kommer snabbt in i diskussionen?*, ja det kan jag säga.

20.12: Det pratar vi inte om nu, i tidigare dörrknackningar så är det sådana diskussioner, varför ska man komma ned till föreningen? Bortsett från det gemytliga handlar det om att komma med idéer och förslag. Att de har möjlighet att påverka. Har de någon idé om hur saker ska vara så kan de säga det, återigen trycka på lokalfrågorna, då är vi inte främmande för att lyfta, diskutera och resonera med. Vi styr staden, jag trycker på det, att det inte bara är riksdag och region, vi kan påverka Malmö men då måste idéerna och samtalen komma,

annars vet vi inte vad folk vill ha ute i Oxie. Man har ju olika verkligheter, behöver kanske vara samstämmiga ibland.

-Villkor

21:15: Det är bra förutsättningar, inga trappor att springa i, du kommer in, flera dörrar hade kunnat ha en ringklocka haha, men du kan knacka på dörren och höra folk så kommer de. Det är jättebra förutsättningar för en dörrknackning och är de inte hemma lägger vi materialet i brevlådan och går vidare. Fysiskt är det jättebra att knacka dörr, inga jobbiga stigar, enkelt att fördela på fler stycken, bra uppsamlingsplats, alla vet var Ica ligger lätt att hitta parkeringsplats, man träffas, super bra förutsättningar. Dock där vi knackar, hur man ser på utländsk bakgrund... vi träffade en med utländsk bakgrund. Övriga var väldigt homogena gällande etnisk svensk. Där var vi överraskade jag lite för att jag trodde skulle vara lite med blandade bakgrund.

22:55: Jag ska inte säga att det inte finns hinder, beroende på förutfattade meningar. Jag och Zinaida två stycken med "utländsk bakgrund" men i bemötandet verkade det inte som att folk brydde sig om vi har blondt hår eller inte. Det var ett bra samtal ändå. Vänsterorienterat område kommer med "the territory" att man inte är lika trångsynta eller "rassiga" som i andra områden.

23:35: Likartat bemötande oavsett om det var en herre eller en dam som öppnade, om det var positivt. Var det negativt så var det bara "nej tack, jag är inte intresserad" på ett artig sätt. Så sa vi tack hej och stängde dörren.

24:00: Inga språkbarriärer, inga som helst.

24:15: Kameror är inget vi bryr oss om, är det så att en grind är låst så öppnar vi inte dem, kan vi öppna så gör vi det. Gällande hundar så är jag relativt bekväm med hundar och där var många hundar *haha* så lite mer tillbakagradagande där. Lite mindre hund som inte är framfusiga så är det bra.. Vi kunde inte se ägaren och det var en hund som kom fram så vi gick inte in. såg vi ägaren gick vi in. Om hunden kunde bli aggressiv kunde ägaren gå in.

25:00: i det här fallet tror jag inte att folk noterar (kläderna). Jag tror inte att de noterar rosen över huvud taget. Öga mot ett öga, ansikte mot ansikte. När vi presenterade sa de jaha okej. Sen förväntar de sig inte för det är inte valrörelse. Här kommer en sosse eller en moderat, det är då man känner igen klädstilen här, hade kunnat vara vem som helst med röd jacka, upplever inte att det var något hinder.

26:00: Helt rätt tid. Jämför jag med tidigare knack är det rätt i tiden, det är rätt på säsongen, ingen kall dag, vädermässigt bra. Gör sig väldigt mycket, annorlunda att gå ut när det är ruskig regnig dag snöaktigt... här var det hyggligt bra väder så det tror jag.. Dagen är rätt folk är hemma man ska inte iväg så mycket man sköter sitt sista i trädgården inte mitt i middagen aktuellt har inte hunnit börja än, det låter skämtsamt att säga, men för en del personer är det liv och död*haha*man ser sina nyheter... jag tror det är helt rätt att vi fortsätter med söndagar. Vi vill knacka fler gånger lite olika områden. Och testa var dörrknack fungerar bäst i oxie. Vi kommer hålla oss till söndagar. Ungefär vid den här tiden, för att utfallet för idag gav ett så pass bra resultat.

27:00: Uppföljning? Japp!

27.30: Det kan bli bättre, det beror på hur många vi är. Är vi större kanske man har med sig fika. Sammanhållning. Är vi så pass få som idag lika bra att träffas, säga hej och köra igång direkt alla hinner hälsa på varandra inte samma behov med den sociala ingången, jag är nöjd med hur vi samlades idag.

28:10: Ett lyckat samtal är där du får ett stående samtal med medborgare och att den känner sig nöjd med det du levererar. Kan variera beroende på vad det är för frågor du vill få ut. Om jag vill ställa frågor kring ett generell budskap och vi får en bra diskussion om det budskapet så är jag nöjd med det samtalet. I det här fallet valborg, den som tar emot är väldigt nöjd och glad att vi kommer oavsett om de håller med oss eller inte och att vi får ett respektfullt samtal kring innehållet då är jag relativt nöjd det behöver inte vara ett super samtal kan räcka med några ordväxlingar. Varför kom du dit är det här bra osv.

12.4. Oxie, Lars-Göran

00:45: Jag personligen är jag inte så intresserad av att knacka dörr utan jag vill träffa människorna mitt emot varandra, sitta och prata, till exempel ute på torget och andra (tillfällen). Det är min erfarenhet sedan 1966. Att jag får bättre kontakt, istället för att knacka dörr. För folk vill nästan stänga dörrarna, om man kommer med politiska frågor. Den erfarenheten har jag.

-Problem

01:30: Jag tyckte att vi behövde det för föreningens skull. För föreningen behöver nya medlemmar. Det är det vi behöver. Vi sitter risigt till med många äldre idag i föreningen, vi behöver yngre som kommer till och tar över. Vi är stort sett bara äldre som sitter i styrelsen. Jag har suttit i den här styrelsen i många olika omgångar, hoppa in och etc etc. För mig, har varit ordförande i sex år, men det är ju länge sen nu. Jaa det är det jag kämpar för, och det gör den ordförande vi har nu också. Han har mycket att göra idag.

02:45: Ja, det gjorde vi va, vi frågade om de var intresserade av att komma ned på föreningen. Och önskade dem komma ned på valborg. Och de brukar vara där! De brukar vara där. En säregen svarade att "jag varit där en gång, och jag tyckte inte om talet, att man lägger politiskt fokus i talet, så jag kommer inte gå dit mer, annars var det jättetrevligt".

03:25: Fokus var ju valborg ju. Jag tycker att det var perfekt. En påminnelse till folk att det är valborg och att vi har det. Två år blev det ju inställt va, och nu var vi igång igen förra året och det var svart med folk, otroligt med folk, vi sålde korvarna som.. Det gick åt som.. Ja, de försvann bara!

04:00: Ja, det är det för då träffar du människor du kan prata med, jag är van vid att vilja göra det även här på torget va. Det är ju det som är fokuset alltså, träffa människor, höra deras åsikter och kanske förändra det för dem va.

04:30: Nej, inte idag, de bara sa tack så mycket, vi kommer dit vi kommer dit. Där var ingenting mer än den människan jag förklarade innan (med talet) allt det andra var positivt. Vi brukar komma, vi är där, vi tycker att det är härligt att ni genomför detta.

-Publik

05:20: Asså nu när vi var ute, förkunskaper?

05:30 Jaa, dom vet jag ju inte, jag vet ju inte vem det är som bor där va.

05:40 Ja, det var ju alla generationer från ja 18-20 åsså upp till äldre. Som vi träffade. Dom var positiva. Så positivt är det sällan det har varit som det var nu. (Man blir lite granna förvånad) Förr i tiden så sa folk "nej det vill jag inte" så stängde de dörren. Men nu var detta till valborg, men när det är annars politiska frågorna och valrörelse så är det annorlunda.

Första gången valborgs-budskap? Nej, nej.

06:40: Nu var vi ju i ett villaområde och de som bor där är i stort sett, som jag sa innan, nån i min generation och så yngre. Någon nyinflyttad.

07:05: Nej, nej. Har jag ett budskap att ge så är det det som gäller, oavsett om de är yngre eller äldre. När det gäller nu som tex till Valborg.

07:30: Ja så presenterar mig var jag kommer ifrån. "Vi ska ha valborg i år också, är du intresserad av att komma dit?" "Jag brukar gå dit", det var de flesta som sa det, utom den där damen.

07:50: Som jag sa innan, det har varit stängt i två år, och frågan var ju, folk saknar det. Det har varit andra föreningar som haft det också men nu är det bara vi, vad jag vet.

08:18: Jaa. Så frågar jag om de har några andra frågor? "Nej, inte idag" sa allihopa, nästan.

08:49: Nej, nej.. Nej inte idag. Det gör man ibland när man snackar med nån ute på centrat.

09:22: Ja, det kan dom om de har några idéer ju, ni kan ju göra så och så istället, om de har de idéerna så får man ju lyssna och ta upp det i föreningen.

09:52: Det blir en inblick, att eh, en signal därifrån, när det var det vet jag inte, men ibland är det ju det, ordförande som pratar, och så kan det bli en signal, att påverka, synnerligen om det är valår och man varit där, och då vill man ju ha ut budskapet, så ett frö redan.

-Villkor

10:30: Ja detta var en.. Typ bostadsförening, var det va. Som eh, det var ju olika åldrar va, i det. Precis som det är överallt annars där man bor. Men där vi var tyckte jag var ett speciellt fint område. Jag har inte gått där innan, för jag har varit i regel överallt annars, de som har bott där nere har gått där. Så vi gick och tittade och studerade en hel del och det var positivt.

11:15: Typ radhus... Det var inga bostadsrätter, vet inte vad det heter... Egna hem.

11:40: Näe jo det var det ju, det var ju radhus, två radhus ihopa hela tiden.

11:55: Nej. Det gick att komma in överallt.

12:00: Vi öppnade grinden och gick in, om den inte var låst, då går man ju inte in ju. Men de flesta var ju öppet. Och var grinden låst la vi meddelandet i brevlådan, så att de fick informationen ändå.

12:40: Absolut inget hinder! Inte här i Oxie. Inte mer än den damen som såg var vi kom ifrån och hon visste vem som hade valborg där va.

13:10: Det var en som bara pratade engelska. Ja det tog hon, vad heter hon... Bilar. Bilar tog det. Det var bilar som knacka dörr. En nybyggd villa, bland de första villorna, så hon pratade med dem, på engelska. Och han tackade så mycket.

13:55: Nej. Det brukar inte vara det.

14:12: Jag tror att vi var ute i bra tid, som en söndag, antingen är de hemma eller så är de inte hemma. Tar du vardagar så jobbar vi olika tider va, någon jobbar kvällar och någon, så söndag var faktiskt rätt bra. Brukar vara det. Utav erfarenhet.

14:45: Ja, det kommer vi ta i föreningen va, när vi kör igång sen, försöka värva folk, så kan vi ju göra det.

-

15:30: Det är när man får frågor, när man pratar med dem och de ställer frågor och man kan ge svar. Och det är det som är viktigt också.

15:54: Det frågar vi också, vad går i dina tankar? Jag vill informera, det har vi kört idag också.

16:13: Det kan bli bättre, vi kan vara fler. Nu blev det förskjutet ju, denna gången, annars brukar vi vara flera ute ju. Det som jag ska göra nu, nu ska jag ta detta material och knacka dörr där jag bor. 99 lägenheter.

16:42: Bostadsrättsförening. 99 lägenheter. Jag brukar göra det.

16:50: Nääe bråttom har jag inte för det gör jag inte idag. Det kan jag göra imorgon, imorgon kväll kväll, alla känner mig för jag har varit ordförande i föreningen en gång i tiden.

12.5. Oxie, Maryam

02.40: Det kändes jättebra alltså det är inte min första gång men denna gång var väldigt lyckad om man kan säga.

02.55: För att folk var väldigt vänliga, de kunde till exempel prata med oss, vi kunde diskutera olika saker med dem. Men innan valet var det hela miljön var stressig och på grund av, tycker jag själv, att den här höga tonen under val-tiden påverkade folk på riktigt. Så att det fanns några som blev egentligen väldigt trötta av den här högtönen så de orkade inte mer lyssna på politik eller höra mer politik, för den här tonen var väldigt ny i Sverige, det var inte så innan. Denna gången kände vi att folk var lite, mycket mer faktiskt, avslappnade. De kunde prata med oss och sånt.

-Problem

04.20: Jag vill verkligen att vi ska ha nya medlemmar i Oxie föreningen. Så jag försökte att prata med dem och säga att "ja vi finns här i centrum, ni är välkomna, vilka dagar vi finns" typ så. Inte bara bjuda in dem till valborg utan jag försökte marknadsföra vår förening.

04.54: Det var att bjuda in folk till Valborg och visa att vi är här och ställa frågor, du vet det har hänt lite saker här i Oxie sist, speciellt det här med skjutningen som har hänt sist. Så vi var lite, vi ville fråga, har de frågor? Eller är det något bekymmer, undrar de om någonting? Så det var det.

05.30: Nej! Jag ville inte hamna i den här diskussionen men jag tänkte ifall ifall någon har frågat så, vi har egentligen gjort lite i föreningen, Sedat var här, vi har pratat om det, nu har polisen också satt upp kameror i centrum, ifall ifall jag hade redan svar, men jag ville inte själva ta upp detta.

06.00: Inga, nej, nej. Jag sa till dig de var helt avslappnade, innan valet många vi fick många frågor, jaa men tex vi någon gång gick vi förbi, jag och Erik, hade den här "Bygger malmö helt" och någon bara stoppade oss och ba "på vilket sätt bygger ni malmö helt?? Jag vill veta" från ingenstans. Folk var redan påverkade av den här högtonen som skedde under valet och vi fick många negativa kommentarer, folk orkade inte prata, även de som röstade på oss orkade inte prata med oss om politik, de bara "ja vi kommer rösta på er" bara så. Så nu det var annorlunda.

07.05: Bra. Ja. Absolut. Tydligt och, asså, det var jättebra.

07.27: Ja.

-Publik

07.50: Ehm, som vi har mött altså? Jaa att eh det här området, hehe, det är lite lite SD område. Man kan säga. Det var det som vi fick information om. Men eh jag blev överraskad positivt faktiskt, att nej, jag kände inte det iaf. Kanske, men jag kände inte det. Alla som vi pratade med, vi hade 20 samtal, 19 var positiva. Så jag har inte märkt någonting. Förinformationen var fel om man kan säga.

08.43: Jaa jag var stressad, och jag sa till Kjell-Åke, är du redo att skydda mig?? Ifall det har hänt nånting. Så jag var stressad. Men som jag sagt, blev jag positivt överraskad.

09.20: Skillnad... ehm.... Jag har inte märkt någon skillnad. Men för jag har inte träffat någon som var väldigt intresserad, typ "ja var ligger ni, när??" ställt frågor typ. Det var jag som matade dem med information, så därför. Jag har inte träffat någon som var väldigt intresserad, så det är därför jag inte kan säga om det finns någon skillnad. Men jag kan säga sen tidigare dörrknackning, om man är väldigt intresserad, det syns på ansiktet och man ställer frågor och frågar när, hur, typ så. Men denna gången fick vi inga frågor.

10.34: Ja, det gör jag. Till exempel vi har pratat med engelsktalande, jag försökte rekrytera honom. "Ja vi finns i centrum. Är du intresserad av politik? Behöver du mer information från oss? Du är välkommen!" Men om man pratar med någon som redan känner till socialdemokraterna och det politiska systemet i Sverige och allt detta, så försöker jag inte berätta mer om oss för han vet allt. Så man anpassar efter. Jag pratade också med en ung tjej och jag frågade henne om hon är intresserad av politik? Ja lite, typ så, då sa jag att "ja men vi finns i centrum" typ så. Men om du pratar med någon som redan vet allt detta så behöver du inte nämna och utveckla mer.

12.25: Nej, jag tror inte det. Jag bara har i tankarna att nu jag kommer tex presentera mig, berätta om Valborg, och sen berätta också om att vi finns i centrum. Det är bara lite

information om oss. Och sen jag förbereder mig för om det kommer några frågor till exempel om skjutningar, om vad vi gör tex i Oxie, typ såna. Jag förbereder mig redan om vilka svar jag ska ha, men inte specifika termer eller så.

13.15: Hej, mitt namn är Maryam, jag är socialdemokrat, eller jag kommer från socialdemokrat, vi... vänta. Hej bilar från socialdemokraterna typ så, ehm, vi ska, vi har lite information om valborg, är du intresserad? Och de säger "ja gärna," så började jag förra gången. Jag försökte att ta Valborg som inledning. Alltså inledning till vårt samtal, att jag inleder samtalet med Valborg, för alla är intresserade av Valborg, förstår du? Men alla är inte intresserade av Socialdemokraterna. Så ja... De säger "Ja gärna"... Här kommer lite information om Valborg, du är välkommen, i Oxie ska vi ha det i Blekeparken, och sen lite information om oss, att vi sitter i centrum, att vi har en lokal där, har du frågor om politik? Eller andra frågor som berör Oxie så är du välkommen på onsdagar eller på lördagar, vi har öppet hus. Har du fler frågor? De flesta brukar nej. Hejdå, hejdå...

15.10: Ja, ja.

15.20: Påverka på vilket sätt menar du?

15.40: Ja. Det blir alltid bra med folk som deltar på Valborg, kanske när de kommer till oss, de kan bli, vi kan typ, öppna dörren till andra saker till dem. Ja, absolut, de kan påverka. Ja.

-Villkor

16.35: Det område som vi var i faktiskt, det är jättefint område, man kan säga att det är villaområde. De flesta som vi har träffat har egentligen en bra ekonomisk situation, man ser det på deras boende.

17.27: Vissa har, vi har varit också på ett område där det är bostadsrätt men det är stora radhus inte små radhus och vissa har byggt staket så vi försökte inte öppna själva grinden och komma in till huset för att prata, så vi knackade bara på dörrar där det inte finns grindar och staket.

18.05: Vi kände att det inte är lämpligt kanske, att öppna och komma in, man känner att man är där, jag vet inte, man känner att det är lite privat. Jag tänker såhär, jag har också från andra sidan grind, tänk om någon öppnar den och kommer in till min trädgård, det blir obehagligt. Vi försökte vara så mycket som möjligt respektfulla mot andras privatliv så att säga.

18.58: Vi lämnade i postlådan informationen, vi knackade inte då.

19.24: Hijab alltid, haha,

19.52: Som jag sagt, hijab alltid. Det sista samtalet kvinnan sa direkt att ja, den här jag är inte med er, på grund av det som står på era kläder, sa hon till oss, så hon påpekade direkt, rakt av till vårt ansikte, sossarna nej. Det kan hända. Jag har varit också med flera gånger innan dörrknackning och en man när han öppnade mig, direkt innan jag pratade, stängde dörren direkt. Det kan hända antingen på grund av min hijab eller på grund av att vi är socialdemokrater, ja.

21.02: Ja, faktiskt, det är bra dé att inte ha det på kläderna eller att ha det tex på baksidan och inte på framsidan, så att de inte hinner se. Då hinner vi prata lite med dem och

presentera oss och säga hej tex Bilar från socialdemokraterna vi har lite information att dela, så åtminstone vi hinner prata lite. Ja det blir jobbigt när det är här på bröstet och så fort de tittar på oss de ser det.

21:55: Nej, nej. Vissa kvinnor kan vara lika aggressiva som män, haha, faktiskt. Så nej. Det är bara att vi är problemet, typ socialdemokraterna, gillar de oss är vi välkomna gillar de inte oss, psst hejdå.

22:29: Nej. Asså, menar du hos kunder eller dörröppnaren? Nej, för jag talar arabiska och engelska så är det något jag kan fixa det. Tex igår han var engelsktalande från pakistan eller afghanistan jag märkte på hans dialekt direkt, men jag kunde kommunicera på engelska. När vi hade också under valet, jag kunde kommunicera på arabiska med de flesta, det var jättebra.

23:17: Ja! Asså, det var en jättebra tid tycker jag, tycker jag. En söndag kl.13.00 folk är avslappnade, hemma, jag har träffat några typ 3-4 som sysslar med deras trädgård, de jobbar med trädgården, vi hade diskussion om trädgården, våren, blommor och sånt. Jag tycker det passar perfekt den här tiden.

24:04: Följ upp, hur ska vi göra då? Ska vi knacka och fråga vad som har hänt nu? Hur var det på valborg? Jaa alltså det hade varit jättebra faktiskt, jag ville, jag är nyfiken på att veta. Typ den unga tjejen tex som öppnade och var intresserad av politik, jag vill veta vad som händer med henne, eller den engelsmannen som jag rekommenderade, eller berättade om min förening du är välkommen, jag vill gärna träffa dem och fråga har de varit där på lokalen, vill ni vara med? Som medlemmar? Ja. Jättegärna hehe.

25:10: När vi samlade menade du? Det var bra. Det var bra. Informativt.

25:30: Ja, jag kan beskriva faktiskt. Jag la märke till att när vi träffades innan vi alla var lite lite lite stressade kanske, hehe. Jag vet att många av oss tycker att det är spännande, men vissa av oss var också stressade på att nu ska vi träffa folk, och sånt, och när vi kom tillbaka var alla typ glada och typ det gick jättebra och vi började prata med varandra, hur gick det hur gick det, jag ville höra. Så jaa, jag tycker att innan dörrknackning när vi samlas det blir lite, man är konservativ, man pratar inte så mycket, man är stressad man tänker funderar förbereder sig vad ska jag säga vad ska jag göra nu, vilken information ska jag lämna till dörröppnaren och sånt. Och sen efter, är man antingen typ intresserad av att ge information man är glad, eller så är man liksom lite i sig. Bakdragen i sig. Ja, det gick bra men vi hade lite negativa samtal... men tack och lov när vi träffades sist så alla var glada! Du har märkt det va?

27:20: Mmm lyckat samtal....

27:35: Kanske med honom som är en engelsktalande man. Han berättade att.. Han visade att han är öppen för det. För att avsluta samtalet, eller är han verkligen intresserad av oss? Det var lyckat, bjöd in honom.

28:20: Ett lyckat samtal är egentligen när du värvar någon eller rekryterar någon. Det är ett lyckat samtal. Jag minns inte om det har hänt, jag tror inte nej det har inte hänt, det har hänt med min väninna privat för att jag hade tid att påverka henne, med dörrknackning vi har inte tid, och ibland när du pratar med en person som håller dörren, öppnar dörren, står vid dörren, du har inte så mycket tid att prata. Vissa blir väldigt, de flesta pratar väldigt snabbt och vill

avsluta samtalet och kunna stänga dörren och fortsätta göra det de gör. De flesta. Så man hinner inte med det på riktigt. Men det kan hända absolut! Men jag säger att ett lyckat samtal är när du värvar någon eller rekryterar någon.

12.6. Lindängen, Agneta

01.06: Det kändes bra. Det var inte första gången.

01.13: Jag är van vid att göra det, ingenting som är ovant och det är alltid roligt att träffa folk och prata med människor som man inte känner

-Problem

01.40: det var för att s behöver lite mer värva nya medlemmar på så sätt gör man det indirekt genom att man finns till visar sig pratar lite om s vad som finns osv. Det är väl det. Jag gör det inte av privata skäl. Utan det är för socialdemokratiska skäl. Vi behöver få ett bättre samhälle, innan det blir helt raserat och då behöver vi värva fler medlemmar och få fler röster och då måste man ut och visa sig.

02.30: folk ska komma ut på första maj, informera om första maj och valborg. Se om man kunde värva någon till att bli medlem.

02.53: ja det var okej.

03.01: vet inte vad du menar, budskapet var väl att man har en broschyr som ska informera om första maj och valborg och att välkomna folk dit och prata lite socialdemokrati och visa qr.koden om man är intresserad av att bli medlem. Så kunde man använda den eller ringa till expeditionen hos socialdemokraterna. Men något budskap vet jag inte om jag hade något annat.

04.02: nej det var inte otydligt, det var tydligt.

04.13: ja oja absolut.

04.27: nej, inte direkt nej. Inte direkt. Nej. det var ingen politisk diskussion som uppstod. Det var kanske inte så lämpligt tillfälle i Lindängen den dagen bajram /eid är på fredag och vid den tiden är det mycket förberedelser inför maten på kvällen. Kanske få gäster och så. Tankarna var kanske inte mycket åt det hållet, vad det gäller att ha diskussioner.

05.16: jo, det var inte, det var andra saker. Inte som har med politiskt att göra.

05.29: flyttat dit, bli problem i huset, osv, ingenting som var politiskt.

05.46: ja ett problem, som hade med före detta hyresgäster att göra.

-Publik

06.10: jag har väl inga förkunskaper om de som bor i området för jag bor inte själv där. Men jag kan säga att jag bor i Malmö och har gjort det länge och det är ett mångkulturellt samhälle. Blandningen av människor som bor här som man möter dagligen. Och jag har

jobbat mycket i mitt yrke mångkulturellt. Så det är väl inget ovant att träffa människor från olika kulturer, nej.

06.55: Ja, så många är det väl inte, men man ser ju namnet på dörrarna, Malmö är ju så.

07.27: Många olika som var intresserade faktiskt. En afghan, jag frågade inte men såg ut som det, var väldigt intresserad tex. Någon annan som härstammade från ett afrikanskt land, och väldigt intresserad två stycken, en arab, om man ser på namnen arabisktalande också intresserade. Det är ju olika, en individ-sak också, inte frågan om ens härkomst att göra kanske.

(en ointresserad)

08.18: verbalt. Han sa att han inte hade något intresse av detta.

08.39: Jag önskar honom en trevlig dag. Tack så mycket ha en trevlig dag. Känslan, stämningen, i ansiktet, kroppsspråket, mycket som talar om folk vill fortsätta en dialog eller inte. Känner man av att den här människan inte vill ha kontakt och blir arg, så säger man bara att ha en trevlig kväll, ha det så bra.

09.15: Jo, det gör man automatiskt tycker jag. Är det barn anpassar man sig till barnets förmåga att ta till sig informationen. Är man van vid att vara bland folk så gör man det. Alla människor har känslor.

09.55: Jag vet inte. Alla människors lika värde, sådana saker, när man pratar om det, tar man inte upp nu. Beror på om man är inne i en politisk debatt så är det annorlunda, men när man går runt så här så var det inte det det var frågan om, utan det det var frågan om var att ge information om 30 april och första maj. Så utgår man från det samtal man får.

10.47: Hej hej, ja nu blir det ju konstigt för detta var inte igår, men hej hej jag heter Agneta och kommer från socialdemokraterna jag är här för att informera lite om vad som händer nu den 30 april och första maj. Så visar jag broschyren och talar om vad som finns i broschyren, vad som står där.

11.20: det beror på vad man får för svar från den andra.

11.28: man informerar först sen beror det på. Sen säger man att du är välkommen att komma, att det vore trevligt om du kom dit, om du är intresserad av att bli medlem så finns det här en QR-kod eller ringa till expeditionen. Men du får ju tänka på att igår så var de flesta intresserade av att laga middag. Ungefär den tiden då de förbereder middagen till kl.20.

12.25: Man har ju inte så lång tid, allt skulle vara färdigt under en timme.

12.38: Det tar inte mer än fem minuter. I något fall kan det ta längre, beror på vad man pratar om, men inte för det som var igår. Inte mer än 5 minuter.

13.03: Jo, det förstår de.

13:16: De kan inte påverka vad som händer på första maj eller valborg och de kan inte påverka vädret heller. De kan inte påverka vad som inträffar de dagarna det redan beslutat. De kan inte förändra någonting.

-Villkor

14.00: För att komma in i själva huset så är det bara att fråga om man har möjlighet att komma hus. Alla hus är låsta med koder. Då har man en möjlighet att komma in. Det är det svåraste, sen är det bara att ringa på dörrarna när man väl kommit in. Och det är inga problem.

14.30: Nej, det var en hiss som gick upp 16 våningar, jag tänkte bara det inte är något fönster för jag har faktiskt höjdskräck! Men det var tur för det var det inte. Sen var det bara våningar från våning till våning.

15.05: Det var bara en person, en person. Ville inte ha någonting med det att göra. Det var inte lönt att gå in på någonting då. Det man upplever av den människan och vad den människan ansåg.

15.43: Inte intresserad av folkets park, inte intresserad över huvud taget, och man ser då ilskan hos människan, och den ilskan kan ju ligga till grund för något som har hänt under dagen men det vet man ju inte. Man ska kanske inte spä på det. Om människan visar det, måste man visa respekt. Medmänniskor också ju, inte bara gå på, försöka sälja en dammsugare till någon som inte vill.

16.27: Nej, absolut inte, absolut inte.

16.38: Nej.

16.50: Jaaa eh, nej. Nej. Absolut inte, nej.

17.04: Jag tyckte ju inte det! Ramadan råkar sammanfalla nu med den här tidpunkten, många är muslimer och firar ramadan, så var det kanske inte så lämplig tidpunkt. Men inte heller en annan tidpunkt mitt på dagen då människor är sysselsatta med annat. Ett annat område på limhamn tex, ja det finns mycket muslimer där också, men ett område där människor inte firar ramadan så hade det varit ett någorlunda bra tidpunkt man är hungrig och vill äta sen vila och slappna av men vad ska man göra det finns inte så många tider att välja på.

18.20: Det tror jag inte, nej, nej. Det tror jag inte. Följa vadå? Om de kommer eller inte? För det första är det mycket tid och energi för det, så blir det när man går ut med något annat och vill framföra något annat budskap, en annan typ av information så kan man ju återknyta till detta.

19.20: Det var väl inget speciellt, som vanligt.

19.24: Man träffar folk som man känner, pratar i en avkopplande atmosfär, har en dialog om vad som ska hända, pratar lite privat och lite annat. Det var inget konstigt.

19.50: Ja, det är väl viktigt att man har samling innan beroende på att man väntar in folk som kanske är lite senare än vad man själv var, man får en avkopplande stund med sin kamrater

så det var bra. Det är också bra att ha en utvärdering om det är något speciellt som skulle ha hänt så att man kan ta upp det där, så det är väl bra.

20.39: Det vet jag inte, det får jag nog reflektera över, nej.

20.55: Nej, jag vet inte positivt. Bemött. Positivt bemött, man känner att människan blir glad, man har lite längre samtal som är positivt att man öppnar upp sig för varandra. Man vill inte ha dörren slängd i huvudet. De flesta människor är faktiskt väldigt trevliga. Oftast brukar man känna sig glad efteråt, för även om de inte är intresserade så är de väldigt artiga och trevliga. Sen är det ju från individ till individ hur samtalet blir. Det beror ju inte bara på en själv, det är inte en föreläsning, utan man ger och tar. Och utgår från samtalet vad den andra människan tycker och tänker och är.

16.7. Lindängen, Bajram

01.20: Det är något speciellt, för att jag uppfattar det som att om man går till någons bostad så stör man lite personens privatliv. Bostaden är privat. Men om det är ett uppdrag som ska göras så ska det göras oavsett vad du tycker. Kändes inte som det roligaste men ändå något som ska göras.

-Problem

02.05: När man går in i ett politiskt parti så måste man göra något och ta några uppdrag och saker att göra. Ärligt talat så är det inte något som är stor motivation utan något som ska göras, man ska inte vara passiv medlem och bara gå när det är dags att rösta, nej man måste göra någonting.

02.54: Syftet var att bjuda folk till kommande aktiviteter, valborgsfirande på Lindängen och andra aktiviteter som följer med, såsom första maj. Det var det men ändå hade man tillfälle att prata med folk och förklara lite grann att här finns en förening på Lindängen ni kan vända er till och prata om problemen, det är inte problemfritt här i det här området. Så det känns bra att man har kunnat prata med folk och höra vad de säger.

03.45: Budskapet var som jag att visa upp sig, här finns något som ni kan vända er och prata. Ett politiskt parti ska inte vara någonstans i himlen utan nära de människor som bor här. Att synas, att prata med folk, det var det som var viktigt.

04.25: faktiskt inte så mycket, som jag sa, är jag relativt nybörjare i partiet så jag hade inte så mycket, jag har bara hört tidigare. Det är ett sätt att gå fram till folk och visa upp sig. Så jag hade inte haft några stora erfarenheter, det är andra gången jag går och knackar på dörren. Men nu har jag lite mer erfarenhet och vet bättre hur jag ska göra det.

05.17: vi kan inte svara på alla frågor som folk har, för att, som du såg själv, det var en som bodde där som hade många klagomål på händelser, vi kan inte svara mycket utan uppmuntra att hon går och söker hjälp och den här föreningen vet jag inte hur mycket de kan hjälpa personerna här men, någon hjälp vet jag inte hur man kan ge till de här personerna, för det är privatägda bostäder och jag vet inte hur det fungerar mellan kommunen och det här privatägda bolaget, jag har inte kännedom om det här.

06.27: problem var först och främst att det här området har en hel del, majoritet har utländsk bakgrund och det har sina problem om man tar språk, problem med boendet som du såg

själv att trapporna var inte i gott skick, alltså det är massor med problem som någon måste ta itu med och försöka lösa på något sätt.

07.14: Nej, jag känner inte så faktiskt, kommunikationen behövs för att informera folk att de inte bara ska klaga och sitta hemma. Om de har problem ska de gå någonstans och försöka få den hjälp som man kan ge till dem. Det var det som jag tyckte var viktigt.

-Publik

08.02: Nej, jag har inte haft mycket kunskap för jag har inte bott här och känner inte någon som bor här. Så jag visste inte vem jag skulle träffa, jag hade bara i min tanke att det är folk som har utländsk bakgrund och har kommit hit från andra länder, bor här, bara det. Men jag känner inte någon och vet inte vem som bor där.

08.48: De flesta vi träffade var faktiskt intresserade och ganska roliga att prata med. Trots att vi var främmande för dem öppnade de dörren och man kunde prata med dem. Jag känner att det var helt okej. Vissa hade brådska någonstans men ändå kunde man utbyta några meningar.

09.28: Ja, klart. Man ska göra det hehe. Jag försökte faktiskt att anpassa mig till personen man pratar med, man hälsar och känner med första orden hur man ska behandla den här dialogen. Det gick faktiskt bra.

10.00: När man öppnar, knackar, den personen öppnar dörren, man hälsar, säger, ser på en gång hur man ska prata med dem. Den som öppnar och ser på dig snett, du anpassar dig lite, men när man börjar på ett normalt sätt en konversation så anpassar man till det.

10.43: Man presenterar sig hej hej jag heter så och kommer från socialdemokratiska föreningen här och det var en fras som man ska säga till allihopa för man ska presentera sig även fast vi har kläder. Sen beror det på dialogen och konversationen. Det är inte något speciellt faktiskt.

11.17. Nej nej, hur menar du personligt?

11.34: Nej faktiskt, jag sa inte något personligt för jag tror inte att de var så intresserade av våra personliga saker. Men jag har inte sett det här intresset från andra sidan. Man kan säga såhär vi pratade om vår förening, det var det som vi var där för, det var det som var i fokus. Det personliga kommer enligt den man talar med. Om den vill ha något personligt. Gräns.

12.26: Ja, man tackar personen som man har träffat, tackar och säger hejdå, på något roligt, snällt sätt. Man måste lämna efter sig en känsla att vi är personer som bryr oss, genom att tacka personen. Uppmaningen är att komma och träffas på kontoret, diskutera saker och ting. Man har inte tid att diskutera där vi hade så många trappor att gå så vi hade inte så mycket tid, och de hade inte särskilt lång tid att prata med oss. Men vi uppmanar ändå att de kan komma när de vill på kontoret och träffa någon som är där och prata fritt, prata om problemen.

13.45: Jag tror med vissa undantag för dem som inte kan svenska språket. Men de andra de förstod allt som vi sa. Förutom de som jag sa, som inte kunde språket.

14.22: Jag tror ja! Faktiskt. För att de som bor här inte har goda kontakter med myndigheter och andra. Så när det kommer någon från partiet och pratar med dem så är det början till att de kan vara mer intresserade av att komma och engagera sig på något sätt. Bara för deras bästa. Och det skulle vara kul för oss också, att få så många som vill vara med och engagera sig.

-Villkor

15.19: Först var det problem att gå in i huset för att vi hade ingen nyckel eller tagg, vi fick vänta på att någon kommer in och släpper in oss. Sen det var 16 våningshus så vi blev lite trötta av att springa i trapporna. Det huset var inte så bra underhållet. Man kunde se på korridorerna. Det var det som jag tänkte på, något annat kunde jag inte märka.

16.13: Man måste ha lite tålmod och är man på, ska man göra ett uppdrag, jag ser detta som ett uppdrag, så måste man ha lite tålmod och vara beslutsam om att det ska göras. Även om man måste vänta lång tid. Vid dörren. Det ska göras. Även om det är problem eller något.

16.56: Nej, jag kan inte säga, jag tror inte det faktiskt. Jag personligen har inte haft något problem och jag tror inte heller de som vi pratar med.. Inte några problem

17.27: Ja, kanske det är en fördel. Jag tror att det kan vara en fördel. Och det är bra att du var med mig för du är en svensk tjej och jag är man med utländsk bakgrund så det blir en balans. För att om någon inte vågar öppna dörren till en man, så ser man en tjej och det blir lite mer avslappnat. Jag har inte någon mer känsla att det var något speciellt med tanke på att jag är man med utländsk bakgrund och de som bor här också har utländsk bakgrund så det kan vara bara en fördel.

18.17: Jaa.. Jag har tänkt innan att det kan vara något missförstånd eller något så därför ville jag inte komma, jag såg att det var en tjej och jag öppnade dörren till dig och ställde mig lite bakom för att inte väcka någon dålig känsla hos någon annan. Jag var lite noggrann med det här faktiskt för jag vet att det kan förekomma misstankar. Men mot män hade jag inga problem att prata med dem.

19.06: språkbarriärer, ja, faktiskt. Det var några, det är inte alla som kan svenska så bra här. De som vi pratade med.. Det var lite, jag tror att de har förstått men ibland hade jag problem att förstå dem! Så det var lite problem från båda sidor hehe. Kulturella skillnader tror jag inte.

19.53: Dagen i veckan, nästan mitt på veckan, spelar ingen roll. Kanske bättre om vi skulle komma lördag söndag för att folk är hemma men alltså lördag söndag är inte heller partiet öppet här så man har valt tisdagar. Men tiden är lite, jag vet inte, jag tror att de som har tänkt den här tiden kl 18-19 kanske är lite för sent. Om det skulle ha varit mitt på dagen kanske det skulle vara bra för att.. Jag vet inte.

Jag tror inte att det var rätt tid. Den här. Även på dagen skulle man inte hitta någon som jobbar, men med tanke på att en hel del här inte jobbar, du vet när man går på dagen som en myndighet eller partiförening man är lite mindre misstänksam så att säga, om man går ganska sent så kan det vara lite mer... man bryr sig inte kanske. Det var en hel del som inte öppnade, var de där eller inte? Man vet inte.

21.52: Ja, gärna faktiskt, jag tänkte vara den dagen då vi har valborgsmässoafton och se om det har gett något resultat, om det är folk som verkligen har förstått oss. Jag kommer att följa

på det sättet. Hur de (föreningen) har upplevt också, har de märkt nåt eller inte, jag har inte något annat instrument så att säga att mäta.

22.45: Ja, det var en normal samling, vi satt där och drack kaffe och pratade. Helt normalt, jag tror att det var bra, folk som är här, de är goda människor som man känner sig bra och avslappnad med. Inga konstigheter. Jag tror att det är jätteviktigt, innan man går direkt till torget, bättre att man planerar vem ska göra vad, för att man strukturerar arbetet lite och man ser andra kollegor som också är villiga att göra samma sak som du. Jag tror att det är viktigt att gå tillsammans till uppdraget.

24.08: Lyckat samtal... ja... det har att göra med att man är tydlig. Varför man knackar på dörren och att man ser att personen man har pratat med har förstått. Åtminstone tackat dig på något sätt för att du är där. Det är det som är lyckat tycker jag, vet inte om jag har rätt hehe, men.

12.8. Lindängen, Hamza

01.06: Det känns väl bra. Jag har inga problem med att knacka dörr. Egentligen tycker jag inte om att knacka dörr, men jag, när jag väl ändå är inne i det, har jag inga problem. Då är det bara att go with the flow. Men det jag försöker göra det är att se det positiva i det. Att man gör det roligt, situationen, man skojar lite och sådär. Det kan vara att man inte alltid bara pratar politik. Det kan vara lite andra saker, beroende på vem man träffar. Ibland så när man öppnat dörren så hör man att det är fotboll, så kan man då ha en diskussion om det. Men jag tycker att det var bra igår, det var inga konstigheter. Det gör ju mycket också vem man går med.

02.20: jag tror innerst inne att det är en väldigt fungerande metod. Den är viktig, speciellt inom socialdemokratien. Men sen vet jag inte egentligen hur effektiv den är. Många gånger så kan man ju prata med vissa som inte har tid, och då kanske man upplevs som en försäljare som kommer. Och ska sälja nåt. Därav känner man sig lite påträngande. Men det är inte hela tiden jag känner så, utan till en viss början, men sen då när man väl har kommit in i det så bara flyter det på.

-Problem

03.23: Det är mitt område, jag känner ju väldigt många i mitt område, och vill ändå få ett ansikte på dem som bor här, så att det blir ännu roligare att göra det. Det är väl kanske det som, i ett annat område kan det kännas lite som främmande marker, man vet inte, känns lite ooo okej vem är det nu som öppnar, men i sitt eget område blir det lite lokalt och man känner sig tryggare även om det är lite konstigt ändå. Man är ju från Malmö oavsett om man knackar i Lindängen, Nydala eller i Kirseberg.

04.15: det var att bjuda in medlemmar och även medborgare till våra event. Partiet hade ju annonserat att vi har förste maj demonstration, sen har vi även valborg den 30 april, även också försöka värva medlemmar. Så det var väl syftet.

04.50: det är bra, jag tycker att just det här med första maj demonstrera, det är bra men jag tror inte att det är många som känner till innebörden, vad är första maj varför ska man demonstrera osv? Så det kan vara väldigt svårt att sälja in till en barnfamilj och så, men däremot valborg, det är ju. Väldigt bra event där man kan bjuda in, "känner du till blå

lekplatsen” så typ 99% känner till, ja men den 30e ska vi ha en brasa, korv, och så förstår man att det går hem, det är många som nappar på det.

05.45: nej inte igår. Det kan ju, det brukar ju hända speciellt under valrörelsen, för då är det väldigt aktuellt, alla är helt insatta och tittar på nyheterna, läser tidningen. Men igår, nej alltså, det var väl ingen som lyfte något om politiken. Det var väl kanske lite grann att ekonomin går dåligt, men väldigt kort. Men nej, det var inte alls, det var många som var väldigt fundersamma vad vi gjorde och sådär. Så kände jag i alla fall!

06.36: Nej, det brukar inte vara så men jag förstår det för att det inte är valår. Det är inte så mycket som händer. Vi som är engagerade politiskt så känner vi till vårbudgeten och debatter från höger till vänster, men är man vanlig medborgare som inte är politiskt insatt, då kommer inte den informationen fram. Det är inte relevant för tillfället.

-Publik

07.30: Målgruppen är att de flesta är utlandsfödda. Barnfamiljer. Även till viss del studenter. Det är väldigt blandat generellt. Så det är själva målgruppen, studenter och barnfamiljer.

08.16: Nej, däremot det jag märkte var barnfamiljerna när jag lyfte upp valborg, de var väldigt överraskade, typ vad vill ni? Men sedan när vi förklarade att vi var från socialdemokraterna och vi delar ut lite information, så frågade vi “Valborg känner ni till det?” så visade vi broschyren och säger att det är fest, och då såg vi att de var intresserade och kunde ta med sina barn. Men studenterna och äldre för dem var det inte något intressant.

09.10: Ja, det brukar jag göra, absolut. Det är nog till 100% skulle jag säga.

09.22: Öppnar det en ung student då pratar jag lite sådär “tjena hur e läget” lite gatuspråk. Slang och sånt. Men är det en barnfamilj får man anpassa sig efter det och är det äldre så får man prata lugnt, så man inte går på för snabbt. Är det någon som inte förstår, det hände igår också, vissa pratar inte så bra svenska då frågar man “pratar du arabiska”, ja, då växlar man till arabiska och så går samtalet mycket bättre.

10.23: Näe, jo det är isåfall, asså. Om jag nu har ett mål, i detta fallet igår var det första maj och valborg, jag ska vara ärlig att säga att jag inte propsar på alltid, utan jag ser - okej är det en barnfamilj så väljer jag ut någonting och i detta fall har jag valt Valborg och så fokuserar jag på det. Nu kör vi, det här finns, och så försöker jag anpassa mig efter det.

11.11: där brukar jag säga samma. Jag måste få en bild efter att jag hälsat och då brukar jag alltid säga: “hej jag heter Hamza och kommer från socialdemokraterna”. Så det är liksom min, och sen tar du det därifrån. Om någon säger att jag inte förstår svenska, pratar du arabiska?, ja. Det kan vara bra ibland, om du går med mubarik eller shaip, pratar du albanska? Shaip kan du hjälpa mig, så går jag och knackar på en annan dörr.

12.12: ja det har jag gjort, men inte igår. Det blir mer aktuellt under valrörelsen för då blir det mer diskussioner om själva politiken. Jag minns senaste valrörelsen det var ju det här att “det går inte bra, skolorna är inte bra, det är bara massa kriminella” då får man ju liksom anpassa sig efter det, och menar på att någon kanske sa “ni bor inte här”, så säger jag att jag bor här. Man bryter mönstret så blir det diskussion om det.

13.05: Absolut! För då vet man ju, man förstår vad de menar, vad de syftar på.

13.27: Ja absolut, speciellt när det gällde i alla fall valborg. Det tog dem till sig. Men första maj, de förstod, men det går inte riktigt hem. Jag tror att kännedomen om arbetarrörelsen bland utlandsfödda kunde varit bättre. Informationen: Ja, det är svårt ibland att kunna förmedla.

14.24: Alltså den är svår. Man kan alltid önska sig men jag tror inte att det kan bli så. Det är isåfall att de har en förståelse för varför vi kommer. Men det kunde lika gärna vara en försäljare som vill sälja dammsugare. Det blir svårt. Ibland är vissa jätte otrevliga, jag minns under valrörelsen vi var ute och knacka dörr på Nydala och jag var med Jean Pierre och det var en äldre herre som öppnade dörren och han hade en käpp som han vill slå mig med. Jag tänkte herregud! Jag vill ju bara prata lite politik, det är inte så att jag ska in och råna dig, men det kanske den personen trodde va. Vad vet jag? Det är också kopplat till hela samhället, det är väldigt otryggt för vissa pensionärer, du vet de här som rånar äldre. De kan ju uppfatta att vi är sådana som kommer med några loggor och ska dela ut reklam eller information, så kanske de tror att det är något annat vi har i baktanken.

-Villkor

(logotyper) 16.14: Nej, nej, det är något positivt. Man visar var man kommer, asså, många gånger kan det vara så att folk inte öppnar för att de ser att det är en sådan logga och då är det bättre att de inte öppnar än att de öppnar och börjar skälla ut den. Fördel och en nackdel. Nackdelen kan vara att de inte vågar öppna för att de tror att vi ska sälja något eller utger oss för att vara någon som vi inte är.

(kön) 17.12: Nej det gör jag faktiskt inte, nej. Däremot finns det dem som inte pratar svenska. Där känner man att iom att jag ser svensk ut, att när man pratar svenska så blir det så att de visar, de anstränger sig, förstår inte, ser sura eller aggressiva ut, men sen då när jag förstår att de inte hänger med, så frågar jag om de kan prata arabiska, och de säger ja absolut, när jag då växlar till arabiska blir det som att de skiner upp för de förstår precis vad jag pratar om. Då klingar det till i boxen, de förstår och tar det till sig på ett helt annat sätt, och då skiner de upp.

18.40: Ja, absolut, för dem som kan arabiska ja. Absolut. Det är på en helt annan, man vinner förtroendet ganska fort där ju. Igår hade vi en kille som var från Syrien och pratade inte så mycket svenska. Han pratade men det var väldigt hackigt. När jag växlade till arabiska så gick han igång "ja men absolut! Jag ska försöka komma." Det var jättetydligt.

(Material på flera språk) 19.22: Den är känslig. Det är alltid bra med material på andra språk för att man vill inkludera och involvera så många som möjligt, men det kan också vara en nackdel, som är att folk inte lär sig svenska. Jag är mittemellan där. Jag vill ju helst att vi fokuserar på svenska så att folk lär sig svenska och kan läsa informationen. Men med tanke på förutsättningarna var vi är idag, så kan det ju vara en idé och fördel att vi har det på andra språk, men i grund och botten ställer jag mig negativ till det. Förstår du vad jag menar?

20.43: Det beror på, där vi var, hela det område där folkets hus är. Det är väldigt utsatt. Det är lägre, under medelklass skulle jag vilja säga. Många barnfamiljer och ensamstående mammor. Och studenter.

21.17: Jag personligen har inga problem med det, jag kommer in på ett eller annat sätt. Antingen så känner jag någon som bor där, så är det någon som öppnar eller går förbi, eller

så ringer man och då brukar jag ringa till folk med arabiskt efternamn och så ber man dem öppna på arabiska. Då förklarar man ju att jag är från socialdemokraterna och vill dela ut lite information. Och då brukar de öppna. Men det är inte alla gånger det går hem.

22.25: eh ja, hm. Det beror ju på också vem man vill nå. Jag tror att många gånger så kan det vara olämpligt, för det är precis där vid middagen och hela den biten. Det bästa hade kanske varit att köra lite tidigare. Då menar jag kanske från fyra till sex halv sju. Senast halv 7. Då har man änd kommit hem från jobb 4, halv 5. Så ringer det på dörren och kanske man kan ta det samtalet. Efter 18 är man kanske mitt i maten eller vill vila, sitter framför tvn och så ringer dörren, någon som vill sälja eller prata. Men det är väldigt individuellt också vanessa, det beror på hur man är som person och även livssituationen. Kommer man hem helt slut vill man inte öppna dörren.

24.00: ja det är inte länge, jag kan inte säga hur många minuter för det är väldigt olika, men igår. Man bara kände när de dörrarna öppnades att nu är det mat som tillagas, man hörde stekpannan och så. Då fick man det här att vissa bara ville avsluta för de ville in och fortsätta med sitt. Men det beror också på själva publiken. Deras uppfattning är att de är mitt i maten eller nattar barnen, och så ringer dörren, oj vad är detta? Jag har inte förväntat mig att någon kommer. Så går man och tittar och öppnar, och liksom vad vill ni? Vissa har den där nyfikenheten, men har man inte det, då öppnar de inte. Från att publiken har fått bekräftat vad det är, då kan det ta tid att visa. Vissa behöver ingen tid alls, de säger nej, vi är inte intresserade hej då, så det varierar! Det är svårt att säga en tid.

25.35: Samlingen före är jättebra, den är viktig tycker jag. Efter spelar mindre roll, den är mer om man har tid över vill summera och så. Mer de som håller i knackningen som vill samla reflektioner, synpunkter, idéer, men mötet före kan man lite grann, de som bor där kommer med tips och tricks och vad som är viktigt och vilka frågor är aktuella för just det området.

-Avslutning

26.40: mitt drömsamtal det är, jag har varit med om såna också! Det är när man har ett samtal med någon som inte är socialdemokrat, men som ändå är politiskt nyfiken och vill diskutera politik, och liksom kommer med argument, och så har man bra svar på dessa här. Och där publiken har fått sig en tankeställare och så slutar samtalet med att personen ska fundera, för då har man ändå rört om i grytan och ändrat personens uppfattning och hela den biten. Det är ett bra samtal tycker jag. Sen är det inte fel att den personen blir medlem, men jag tror... det har inte hänt. Men däremot har det hänt samtal med folk som är engagerade, på den vänstra sidan, och blivit medlemmar. Så det har ju hänt! De två är mina önske. Båda har hänt, det som hade varit häftigt är om det första samtalet jag beskrev att den personen blir medlem också. Men jag förstår att det är svårt.

12.9. Lindängen, Johan

00.55: Det kändes bra, nu har man landat lite efter valrörelsen, så det känns skönt att vi går ut lite i mellanvals tid också, speciellt med ett evenemang som valborg och första maj. Det som känns bra med det är ju faktiskt att det inte bara är politik som första maj, utan valborg, är en tillställning som får Lindängenborna att träffas och ställa frågor till sina lokala representanter i socialdemokraterna också. Just att det här är en social sammankomst så att säga, som tydligen är väldigt uppskattad i just Lindängen. Det känns extra roligt. Bra bemötande också.

-Problem

02.00: dels är det att jag hade en lucka i min kalender, och dels för att jag kände att det skulle vara kul att gå ut och knacka dörr igen. Dörrknackning är inte för alla men jag som person tycker att det är rätt trevligt och bra sätt att möta folk i olika områden. Det är väl den motiveringen.

02.33: Syftet var att informera om första maj och även valborg den 30 april som arrangeras på 9 olika områden dels på Lindängen också, och även fråga om de har några övriga frågor eller om de kanske skulle kunna tänka sig att engagera sig lokalt eller i partiet. Så det var de frågor som jag och min partner ställde.

03.12: jag tycker som jag sa precis innan att det faktiskt uppmanade till att man bjuder in till en social aktivitet där de också får träffa folk från partiet och även där också kan ställa frågor och ta med familjen och ha en trevlig kväll och även då första maj så bjuder vi in till att de får gärna gå med, hjärtligt välkomna.

03.46: Jag tycker att det framgick ganska bra både i informationshäftet och det som jag sa till dem som öppnade dörren. Jag tycker att det var tillräckligt, det fanns både om första maj, valborg, vilka platser vilka tider, det fanns också information om hur man kunde bli medlem så jag tyckte att informationshäftet täckte de vitala områdena så att säga.

04.22: inte direkt någon jag pratade med igår men däremot så informerade jag om att man jättegärna får fundera och ställa frågor på plats, för det finns på plats både representanter från Lindängen och partiet och det finns en möjlighet att prata politik om man känner för det på Valborg.

04.52: Jag frågade om det är någonting övrigt som de undrar över till mig som socialdemokrat eller från s partiet. Men de flesta var väl mer intresserade av valborg och om det är så att de har en fråga så kommer de nog ställa dem på plats efter att ha funderat lite.

-Publik

05.35: Nu har jag varit i Lindängen tidigare så jag känner till området. Menar du hur området är? Alltså? Jag känner ju till området och jag känner ju till bostadsutvecklingen i området, jag vet också att det är ett socioekonomiskt utsatt område. Å andra sidan med den tiden vi lever i just nu så är de flesta hyreshus, det är mkt hyreslägenheter, bostadssituationen vet jag är extra utsatt i hela Sverige. Men det har varit väldigt problematiskt ute i Lindängen tidigare. Det har varit väldigt mycket kriminalitet och sånt men det har sjunkit i just det området. Och det är väl en ganska blandad grupp när det gäller åldrar och så, när det gäller etnicitet så är det ett område som, det jag känner till, det dörrknackningen ger, är att vi har mycket andra generations invandring och så, de bor där. Det är väl det jag känner till om Lindängen just.

07.12: japp.

07.23: Ja alltså, det som jag märker när jag knackar dörr både i Lindängen och andra ställen, just igår, det som sker är det att, om jag ska generalisera, männen är mer passiva och kvinnorna är mer pratsamma. Det är en stor skillnad mellan kvinnor och män. Kvinnorna är väldigt glada och vill ställa lite frågor och sådär medan männen inte gör det, och det var samma sak igår också. Även när det gäller barnfamiljer, om det är barn som öppnar så vill de gärna prata, så kommer hela familjen, ja.

(För att du är man?) 08.25: Det är svårt att svara på, jag är väldigt social som person, så det blir svårt att veta. När jag ringer på så presenterar jag mig var jag kommer ifrån och jag försöker att tala väldigt lugnt och artikulerad så att jag blir förstådd och det gäller ju då folk som är andra generation, äldre eller barn.

09.09: om det är barn, äldre eller etnicitet så jo jag anpassar det. Men jag försöker generellt prat mycket lugnare, mycket mjukare, precis som jag själv skulle vilja bli bemött. Så att jag försöker artikulera på ett bra sätt också. Det gör jag naturligtvis.

09.47: Svårt att svara på men igår så var jag väldigt noga med att personen är "välkommen" till valborg, är det barn på plats så är "hela familjen välkommen" med aktiviteter osv väldigt trevligt. Så "välkommen" eller att man välkomnar in, det är ett av de starkaste orden.

10.20: Om jag hamnar i ett samtal så kan jag, beroende på om personen delar med sig av någonting så kan jag relatera till det. Om det skulle vara en familjemedlem, släkting, händelse, arbete och liknande så delar jag gärna med mig för att det viktigaste när man är ute och knackar dörr är just samtalet, samtalet mellan personer, så då är det viktigt att kunna bjuda på sig själv och sin egen erfarenhet varför just JAG är där så att säga.

11.14: Jag presenterar mig säger hej jag heter Johan, kommer från socialdemokraterna i Malmö, (igår var det lite annorlunda så), jag har lite information om valborg, sen tog jag första maj, förklara lite om de olika platserna tiderna var i Lindängen specifikt, att man är varmt välkommen till första maj, att man kan ta lugn och ro och läsa igenom sen och om det är några övriga frågor tar jag gärna emot dem nu, annars kanske vi kan ses på plats på valborg. Sen önskar jag en fin kväll. Det är i stort sett det. Man får alltid läsa av personen om den är nyvaken, står och lagar mat, så att man inte drar på samtalet för mycket utan anpassar den till en avläst situation där personen som öppnar, en hund skäller så vet man att personen är lite stressad, så får man försöka bara anpassa sig efter situationen. Men så mycket information som möjligt.

12.37: Jag skulle uppskatta det som kanske mellan 2-3 minuter. Beroende på om det är fler personer som står i dörren, ett par eller barn eller liknande, för jag måste ju adressera och titta på alla som öppnar dörren. Och så kan det vara så att det är någon som ställer en fråga som jag svarar spontant på, vem jag är - om det är ett barn, 2 minuter skulle jag tänka att just de här sakerna som i Lindängen tar.

13.30: Jag tror det, uppskattningsvis att vi som parti arrangerar Valborg, som är en väldigt viktigt tillställning, som jag också märkte igår att många redan kände till, de visste vad det var just i Lindängen, men också att jag tror att när de läser igenom och har frågor där de vill påverka eller har funderingar så kan de göra det även på plats senare. Inte alltid lägligt när de öppnar dörren, till exempel. Min uppfattning är att de flesta förstår att de kan påverka på något sätt genom att man har den lokala s-föreningen och evenemang utöver valrörelsen där man samlar folk där de i lättare form kan ställa frågor, med tanke på att vi alltid har våra jackor på oss på valborg, så brukar det bli väldigt mycket frågor.

-Villkor

15.02: Menar du boendemiljön?

15.16: Det har ju förändrats lite med en sak och det är det att de nya säkerhetsdörrarna har inget inkast och många dörrar har inget där man kan lämna information, om ingen öppnar.

Det är alltid bra att lämna så de vet att man varit där och kan ta del av informationen sen. Det är relativt nedsatt fastighet så att säga, men boendemiljön i sig, de personer som jag pratade med igår, verkar ju ha relativt bra boendemiljö hemma hos sig. Vi tar ju inte hissen, eftersom det var 16 våningar, så vi tar ju trapporna uppifrån och ned, så vi tar ju trapporna där man kanske inte städar så mycket.

16.37: Ja, de fysiska utmaningarna i dörrknackning, dels är det att man ska komma in i en fastighet, det kan bli allt svårare. Men man får försöka se om det är någon som är villig att släppa in en. Vi har ju så att vi visar att vi är från socialdemokraterna så att vi kan få komma in i fastigheten. Utmaning är ju också småsaker som att en dörrklocka inte fungerar, inte knacka så hårt på en dörr med barnvagn utanför, man kan inte lämna information för att det inte finns brevinkast. Men igår var det väldigt få sådana utmaningar faktiskt. För en gångs skull.

17.50: Jag uppfattade det som att det faktiskt stärker, de flesta känner igen varumärket, rosen och färgerna. Så att om man står en stund utanför dörren framför tithålet så öppnas dörren efter ett tag. Man kan visa var man kommer ifrån. Min uppfattning är att de flesta känner till socialdemokraterna och därav öppnar dörren, några hinder mötte jag inte igår i alla fall.

18.38: Min uppfattning är att det inte är några hinder. Speciellt inte igår. Det kan ju vara så, även när någon som talar bred skånska, kan ju ha... jag försöker ändå artikulera och tala så lugnt och bra som möjligt, och försöker inte tränga mig på så mycket. Det är ingen försäljningen det här utan det är ju välkomnande och information om vad partiet står för. Nej, jag ser inga hinder, jag ser det positivt.

19.30: Nej, inte igår. Men ibland så kan det vara så att man tar emot, och den som öppnar dörren kanske inte säger så mycket tillbaka, och man får också läsa av hur personen uppfattar saker och ting. Men jag upplevde ingenting i dörrknackningen igår, bara positivt tycker jag, i den bemärkelsen.

20.07: Tiden är bra, veckodagen är bra. För att när man hamnar i mitten av veckan så har folk varken gått tillbaka till arbetet eller ska gå till ledighet på helgen. Så att det var en bra dag. Och tiden tycker jag är bra också men att man har det fönstret där så att det inte blir för sent, men 18-19 fungerar jättebra faktiskt.

20.45: Valrörelsen är lite annorlunda då blir det dagtid också men då är det oftast valdag och många är hemma. 18-tiden är faktiskt rätt bra, då har man kommit hem från jobbet, kanske satt sig ned, det är lite lugnt. Tidigare hade man kunnat springa på personen direkt från jobbet och senare har det blivit för bekvämt för kvällen. 18 tiden rätt bra, av egen erfarenhet också, om någon ringde hemma hos mig. Den fungerar och man märker att den fungerar faktiskt.

21.46: Det beror ju på, det förutsätter att de som knackade dörr är med på valborg, ute i Lindängen. Då finns det möjlighet att man följer upp. Annars så att de engagerar sig politiskt eller att de går med första maj, så märker man ju att det är en del (inte just igår) som vill engagera sig, man lämnar information, och sen träffar man den personen senare. Kan hända på valborg vid brasan att någon kommer fram och hälsar och säger "kommer du ihåg mig?" Du knackade på dörren, nu har jag funderat och har en fråga. Så det finns ju möjlighet och det har hänt förut också.

23.03: Vi samlas ju alltid innan och pratar om materialet. Och sen så delade vi upp två och två. Helst man och kvinna. Med tanke på att ibland i vissa situationer så kan det vara en kvinna som inte vill öppna för en man, på grund av att man kanske inte har slöja eller liknande. Det har skett flera gånger, så med tanke på det är det bra att gå man och kvinna. Dels för att möta också den personen. Och sedan går vi ut till själva området och knackar dörr. Det är ett bra sätt att träffas innan för att de som har mindre erfarenhet kan få gå med någon med mer erfarenhet. Den som inte knackat får gå med någon som har knackat. De personerna kommer in och känner sig mer bekväma i det här sättet att arbeta på och bemöta våra väljare och befolkning. Det är ett bra sätt att kunna prata innan och tillsammans gå därifrån från startplatsen.

24.27: Uppsamlingen efter där man kan tala med varandra om sina erfarenheter, hur det har gått, man gör en liten uppföljning kort om hur kvällen har varit. Uppskattningsvis.

24.50: Ja, de är viktiga. Den första biten är extremt viktig för de nya. Det är väldigt olyckligt om det skulle vara två personer som går tillsammans som aldrig knackat dörr tidigare. Bättre stötta upp och lyssna på vad man har för erfarenhet, preferenser, med partiarbete och liknande. Så att man utifrån det kan göra bra par som går ut. Förmötet är extremt viktigt och eftermötet också, om man kanske (nu har inte det hänt igår och inte hört det tidigare) men om det skulle ha hänt någonting så kan man prata om det, och man får prata också om de positiva sakerna "fantastiskt roligt och vill fortsätta" bra att ha en uppföljning efter och förmötet för att samla gruppen och bestämma vilka som ska gå med vilka.

26.30: Ett lyckat samtal är väl att man når fram till personen. Det kan vara en fråga om en situation som man befinner sig i, att man får svar på det politiska, om det är något som man tror som inte stämmer, så att man kan ha det samtalet om vad politiken gör och vad kommunen gör.

Ett lyckat samtal är väl mer att man når fram till varandra. Det är ju inte bara jag som träffar dem som knackar dörr och pratar med dem, utan jag får också lära mig väldigt mycket av de personerna. Det är från båda håll. En del är lärare, jobbar inom andra områden, berättar om sin situation, jag får lära mig och ta med det in i politiken. Väldigt viktigt i en valrörelse, tex, samtalet.

27.30: Man når varandra och personerna också känner att det var värt att ge sin tid, för att dels dela med sig och dels kanske nå fram till att det blir en förändring av det problemet som man kanske befinner sig i.

28:00: Det kan ju vara en bostadssituation med höjda hyror, kan vara en arbetssituation med dåliga arbetsvillkor, det kan vara kommunala åtgärder när det gäller till exempel belysning, det kan handla om väldigt mycket. Alla upplever ju olika situationer som trygghet, arbete, familj och ekonomi. Vissa bitar är mer viktiga för individerna, och då blir det så att man har väldigt personliga situationer och problem. Men att man kan lyfta dem till oss representanter och känna att jo, men det är någon som lyssnar och för det vidare in i politiken. För att känna att det är värt och vet att man kan lita på att det kanske kan bli en bättre situation i sitt område eller i sin familj.

12.10. Lindängen, Michel

06.25: Det kändes hela tiden bra. Igår var det bra. Varje gång man knackar på dörren man har en kommunikativ förmåga och man utvecklar sig själv också genom dialogism som vi har

med olika folk. Det är det som är mycket intressant. Du träffar olika människor. Och det är därför jag, när jag knackar dörr, inte går så snabbt när jag knackar för jag ger den tid som behöver till dem som jag stör.

07.40: Dessutom, jag börjar med att be om ursäkt om jag stör de som jag knackar dörr. Nej, ibland säger de ingenting, ibland säger de ja men det går bra, ibland när jag är framför personen kan det vara så att han eller hon inte har så mycket tid. Ta två tre minuter. Men ibland tar det mer tid.

-Problem

08.58: Det som hela tiden karakteriserar mig som socialdemokrat. Jag säger till mig själv, Jean Pierre du behövs. Jag sa till dig, jag tror på socialdemokratin som jag tror på kyrkan. Och jag tar det så. Nu på morgonen var jag ute, igår var jag ute på morgonen. Jag är arbetssökande så det betyder att jag har tid. Men det är lite konstigt men när jag jobbade hade jag inte mycket tid men ändå!

11.54: Att ge budskap, vårt partis budskap. Det jag kan! Jag kan inte säga att jag kan mycket, men den lilla som jag kan jag gör det. Igår hade vi två tydliga budskap, som var demonstration för första maj och valborg. Som vi hade i flygbladet som vi delade ut.

12.59: Det var mycket intressant. Men som sagt, det förekommer hela tiden varje år, att vi har. Att vara socialdemokrat i praktiken. Att gå in i partiet, det är mycket att göra. (14.04) Jag väntade med att gå formellt in i partiet.

17.20: (Syftet är att gå med i partiet?) Jo, men du säger inte det rakt i ansiktet.

18.00: Jo, några som var lite modiga, de sa 'ja ni socialdemokrater', hon sa det direkt, 'när ni vill ha våra röster ni kommer till oss, men när valet är slut så ni försvinner'. Jag sa 'men nu detta är ett exempel. Vi har inget val nu, och vi här med er. För att se om du är nöjd med den politik som vi har i Malmö och på nationell nivå också den politik som vi hade eftersom vi är inte vid makten nu.

19.25: Nej inte mycket mer, men det beror på den kontext som vi kom ut i. Igår var det Lindängen, den kontexten i Lindängen är... Hade det varit i Limhamn, hade det varit någonting annat. Man får vara lite flexibel, gå från att förstå att vi är i en miljö som är hostil till socialdemokratin eller som är... jag kan säga, en som såg oss igår han stängde dörren direkt. Och sa "näe inte ni". Det händer. Man får veta att sånt händer.

-Publik

21.05: Målgruppen var receptiv. De tog emot det budskap som vi hade. Man kände sig välkommen och det var bra. Men det finns några också som sagt... när jag pratar om kontexten, det var många muslimer där, och vi förstår att de inte har ätit på hela dagen. Eller så har jag fel? Är ramadan slut? Jag vet inte men jag tror fortfarande att de skulle äta vid 8-tiden. Jag frågade inte för det är känsligt men när jag ser på namnet, jag gissar att här är det kanske någon som fastar. Och man får vara försiktig.

23.10: Ja, kommunikationen, de var snälla generellt sett. De var receptiva. De tog emot. Och det var bra.

24.00: Jag sa till dig, jag börjar med att hälsa och säger att jag ber om ursäkt om jag stör dig. Om du har två minuter? Har du två tre minuter för att prata lite grann? Eller har du tid? Om det är ja, så fortsätter jag med att säga att jag är socialdemokrat och vi håller på med en kampanj i den här fastigheten. Har du något? Är du nöjd med vår...? Du vet vi har haft Malmö hela tiden. Är det något som du skulle rekommendera till oss? Som vi borde göra som vi inte gjort, eller som vi gjort men inte tillräckligt. Vad vill du göra? Vad vill du att vi ska göra för dig, för din familj? Som politiskt budskap så frågar jag hur det är med dina barn, med skolan, med vård. Hur är det med välfärd? Vad tycker du? Och särskilt, jag fokuserar mycket mer på VÅR politik. Välfärd.

27.10: Jo, de kan påverka, men påverkan är mycket mer när man blir medlem och vi diskuterar olika frågor och där påverkar man på riktigt. Men annars, vad är det som människan tycker om oss? Vad är det som vi har inte gjort, eller vad är det som vi har gjort men inte tillräckligt? Men då, det är, man får räkna med att ha en

28:20: Normativ orientering. Det jag menar med det är "action direktiv", handling.

28.46: Jag säger "vi", "vi". Man får förklara till exempel att vi vill göra allt detta, men ibland har man inte så mycket resurser för att göra det som man vill göra. Vi har också våra motståndare som hela tiden målar oss i dålig dager, men de gör bara sin roll.

-Villkor

30.15: Jo, jag tror att vi är, att våra kampanjer är hela tiden mycket välkomna. Men jag ska extrapolera, att gå utifrån det budskap som vi hade (Valborg och Första maj-tåget) för de som inte ville gå i tåget kunde vänta i folkets park där vi har vår huvudtalare som är en av våra socialministrar. Vi som politiskt parti, vi är med folket. Jag säger nästan aldrig "vi politiker" och "ni". (*intervjun blir avbruten*)

32.30: Hela tiden ska de känna att vi är tillsammans. Att vi gör detta tillsammans. Ingen dikotomi, man kan ha dikotomi i formaliteter när vi jobbar i våra funktioner i samhället, men vi är tillsammans och vi bygger Malmö tillsammans.

-Lyckat samtal

33.30: för att det ska vara ett lyckat samtal, det är för att ha en flexibilitet i dialogismen. Det betyder att när vi pratar, jag förstår att du har tagit emot väl det budskap vi hade, och du har sagt, du har varit öppen så att vi kan, vi hör det du har att säga. För mig är det ett lyckat samtal. Och om du går med i partiet blir det ännu bättre.

34.37: Du har tagit emot budskapet, du har sagt ditt, och vi har förstått varandra och bra, du följer med i tåget, du kommer med i partiet. Det är för mig ett lyckat samtal.