**Sammanställning av kursvärdering för KINA22, ht 2018**

**1= stämmer inte alls; 5 stämmer helt.**

**Svarande: 9**

1. Läraren/ lärarna var pedagogiska och kunde förklara innehållet på ett bra sätt: **4,33** **(4,55)**

Kom: Ivo och Peter: 4 (studenten ger omdömet 2 under denna punkt. Hade vi räknat med 4 hade vi erhållit ett medelvärde på 4,55 under punkt ett).

1. Kurslitteraturen var bra: **4,0**

Kom: HLM väldigt bra : ), andra helt ok : )

KOM: HLM= Huangliangmeng, dvs den bredvisläsningslitteratur (82 s) som studenten läser på beting under terminens gång – med stöd från Peter och Zhou Xin.

1. Föreläsningarna och övningarna var givande: **4,44**

Kom:

1. Jag är nöjd med antalet föreläsningar: **4,55**

Kom:

1. Tentamen motsvarade kursens innehåll: **4,22**

Kom: Det var många glosor som inte har varit med i vårat material;

Kom: Vårt pensum omfattar även t.ex. övningar.

1. Tentamen var lagom svår: **4,0**

Kom: Det medfölj ingen gloslista som lovat till stycket man ska översätta texten;

Kom: Då jag lade till extralektioner för att vi skulle hinna med hela texten tillsammans fanns det inget behov av en gloslista – om man närvarade under lektionerna.

1. Jag förstod vad som förväntades av mig: **3,75**

Kom:

1. Jag är nöjd med min egen insats under kursen: **3,75**

Kom:

9. Jag gick ofta på föreläsningarna: **4,0**

10. Jag är nöjd med kursen: **4,12**

Kom:

Övriga kommentarer: Tack för denna terminen! Jag känner att jag gjort större framsteg än jag förväntade och ser fram emot nästa termin : )

Lärare: Peter Sivam (kursansvarig, textkurs, skriftlig språkfärdighet och bredvidläsning); Elin Yan Ying (muntlig sprf); Zhou Xin (muntlig sprf och brevidläsning), Ivo Spira (realia).