**Sammanställning av kursvärdering för JAPC01, ht 2018**

**1= stämmer inte alls; 5 stämmer helt.**

**Svarande: 33**

**Kommentarerna återges ordagrant, avgränsade med semikolon.**

1. Läraren/ lärarna var pedagogiska och kunde förklara innehållet på ett bra sätt: **4,03**

Kom: Det var stundtals svårt att hänga med och lite överrumplande; Var inte här ofta nog för att ha en bra uppfattning, men intrycket jag fick var positivt.

1. Kurslitteraturen var bra: **4,33**

Kom: Ser gärna tips på litteratur att öva att läsa på för nybörjare; Väldigt bra bok. Väldigt tydlig; Tycker boken går igenom saker i fel ordning, särskilt när det gäller kanji (…).

1. Föreläsningarna och övningarna var givande: **4,06**

Kom: Det var svårt att förstå allt som sades då lektionerna plötsligt var på flytande japanska som nybörjare blir man dö stressad; De första med Axel Svahn kändes inte givande då han flera gånger nämnde saker som vi inte behövde veta; Hade velat öva på att prata mer.

KOM (Svahn): "De första med Axel Svahn kändes inte givande då han flera gånger  
nämnde saker som vi inte behövde veta" har rimligtvis att göra  
med det språkvetenskapliga. Denna kurs ger en introduktion till  
grundläggande grammatiska/språkvetenskapliga koncept.  
Detta inslag ökar ju under kursernas gång och mynnar ut i  
kandidatuppsatsen. Det kan finnas studenter som inte ser nyttan med  
detta (till en början i alla fall).

1. Jag är nöjd med antalet föreläsningar: **4,30**

Kom: Could be more; Jag vill ha mer tid; Är visuellt lärande, så fler föreläsningar önskas!

1. Tentamen motsvarade kursens innehåll: **4,30**

Kom: Kanjidelen motsvarade inte kursens innehåll enligt mig; Från vad lite jag vet såg det så ut.

1. Tentamen var lagom svår: **4,09**

Kom: Tyvärr egentligen vi borde fått mer tid. Svår tenta; Svårt att kunna en historia exakt; Kanjidelen var väldigt svår och lång . Tog 2h för mig jämfört med ca 30 min på de andra två delarna.

1. Jag förstod vad som förväntades av mig: **3,97**

Kom: Självklart mycket arbete, men som sagt det gick väldigt snabbt; En del moment kändes röriga och jag hade svårt att förstå vilken nivå som förväntades av Hayashi Rika; Hade gärna haft mer info om hur muntliga tentamen bedömdes.

1. Jag är nöjd med min egen insats under kursen: **3,53**

Kom: Was unable to attend a big part and therefore missed out on showing what I could … (oläsligt); Första veckorna hamnade jag bakom pga CSN-strul så hamnade långt bak och kunde inte få tag i kurslit. Det var totalt kaos; Det hade kunnat vara bättre från min sida; Jag studerade intensivt.

1. Jag gick ofta på föreläsningarna: **4,09**

Kom: As often as (oläsligt) but hindered by circumstances; Så ofta jag kunde men som sagt CSN skapade kaos och det gjorde det svårare att motiveras; Jag var flitig i början men hann inte med i slutet då jag behövde mer tid mellan lektionerna för att förstå innehållet; Personliga problem orsakade en avsaknad av motivation.

10. Jag är nöjd med kursen: **4,12**

Kom: Hate Genki. It´s not very good… such as rarely using kanji in texts etc, but that has nothing to do with the teaching; Lärarna är jättesnälla och bra. Det går bara lite för fort; Kursen var bra. Det lilla jag gick av den.

Övriga kommentarer: Thank you for a great first semester! Otydlig intruktion i tentamen som kan reslutera i förlorade poäng. Läraren bör också vara tillgänglig via telefon under tentan så att man kan fråga om det; Pedagogiken var väldigt enformig. Läxorna var också väldigt tråkiga. Vissa föreläsningar förstod jag inte syftet med samt hade önskat bättre övningar; Kursen påstår att ingen förkunskap är nödvändig men få utan att ha tidigare läst språket kan hinna med i takten och få någonting ut av lektionerna när vi har 3 veckor att lära oss 2 nya alfabet; Jag vill att vi håller presentationer, enskilda och i grupp; SI var väldigt uppskattat och jag hade gärna gått på det även under kommande kurser!; SI var också bra : ) ; Verkade vara dålig kommunikation mellan lärarna. Lektionerna var ofta ej givande, vilket skadade min motivation för kursen. Kändes slarvigt jämfört med andra program; SI är väldigt givande. Det vore bra om SI fortsatte längre in på utbildningen; Kursen var mycket svår för att vara en introduktionskurs Har aldrig läst något så studieintensivt under mina tidigare tre år av högskole studier. Kunde till slut inte hänga med i tämpot. Verkade vara en lagom nivå för dem som läst språket på gymnasiet tidigare.

Lärare: Sawako Murao, Rika Hayashi, Axel Svahn